



## Formes d'enseignement et d'apprentissage

Cours théoriques  
Séminaires d'intégration des connaissances  
Textes de référence à lire  
Travail d'analyse en groupe interprofessionnel

## Exigences de fréquentation

Les deux séminaires d'intégration sont obligatoires.

## Modalités d'évaluation et de validation

### 5.1- Modalités de validation

L'évaluation de ce module est constituée d'un rapport écrit d'analyse d'une problématique d'actualité, réalisé en groupe interprofessionnel.

La note obtenue au module est calculée à partir des points obtenus au rapport écrit.

Les évaluations sont notées de 6 (meilleure note) à 1. La note finale du module est attribuée au ½ point.

Le module est validé si l'étudiant obtient une note égale ou supérieure à 4.

## Modalités de remédiation et de répétition

### Remédiation

Remédiation possible en cas de note supérieure ou égale à 3 et inférieure à 4 au module.

En cas de note insuffisante, un complément écrit de groupe ou individuel, centré sur les lacunes observées, sera demandé.

La remédiation permet d'atteindre la note de 4 ; 4.5 ou 5 au module selon le niveau du complément fourni.

### Répétition

En cas de note inférieure à 3.0 ou d'échec après remédiation, le module est répété, en principe à la session suivante.

Une note inférieure à 4 à un module répété entraîne l'arrêt de la formation.

## Bibliographie principale

### Ouvrage et textes de référence :

- Regard Simon, Mix et Remix (2018) La santé en Suisse. Le Mont-Sur-Lausanne : Editions Loisirs et Pédagogie
- Castiel Didier (2020), *Economie de la santé. L'émergence d'une discipline*. Ellipses ; pp. 119-192
- Fargeon Valérie (2014) Introduction à l'économie de la santé. Edition PUG.
- Rochaix Lise, Jacobzone Stéphane (1997) *L'hypothèse de demande induite : un bilan économique*. In: *Économie & prévision*. Numéro 129-130, 1997-3-4. Nouvelles approches micro-économiques de la santé. pp. 25-36. Access : [http://www.persee.fr/web/revues/home/prescript/article/ecop\\_0249-4744\\_1997\\_num\\_129\\_3\\_5862](http://www.persee.fr/web/revues/home/prescript/article/ecop_0249-4744_1997_num_129_3_5862)
- Haute Autorité de Santé (2020), *Cartographie des impacts organisationnels pour l'évaluation des technologies de santé*. HAS, décembre 2020. Access : [https://www.has-sante.fr/upload/docs/application/pdf/2020-12/guide\\_methodologique\\_impacts\\_organisationnels.pdf](https://www.has-sante.fr/upload/docs/application/pdf/2020-12/guide_methodologique_impacts_organisationnels.pdf)
- Reto Auer, Nicolas Rodondi, Jacques Cornuz, Jean-Blaise Wasserfallen, Drahomir Aujesky (2009) *Etudes coût-efficacité : ce que devraient retenir les médecins*. Access : <http://www.revmed.ch/rms/2009/RMS-227/Etudes-cout-efficacite-ce-que-devraient-retenir-les-medecins>
- Drummond, MF et al. (2015) *Methods for the Economic Evaluation of Health Care Programmes*, 4th Edition (New York: Oxford University Press, 2005)
- Jegers et al (2002) *A typology for provider payment systems in health care*, Health Policy June 2002 Volume 60, Issue 3, Pages 255–273. Access : [http://www.healthpolicyjrn.com/article/S0168-8510\(01\)00216-0/pdf](http://www.healthpolicyjrn.com/article/S0168-8510(01)00216-0/pdf)
- Fuchs VR (2015) *Major Concepts of Health Care Economics*. Annals of Internal Medicine ;162:380-383. doi:10.7326/M14-1183.
- Fuchs VR (2010) *Health Care Is Different—That's Why Expenditures Matters*. JAMA — Vol 303, No. 18.
- Porter E. Michael (2010), *What Is Value in Health Care?* New England Journal of Medicine, December 23; 363 (26); 2477-2481

Des références en lien avec les thématiques traitées dans chacun des cours seront proposées.

## Responsable du module et enseignants

**Responsable** : Isabelle Gremion

**Enseignant-es** : Carole Bessero, Anne Decollogny, Jocelyne Majo, Clémence Merçay, Karine Moschetti, Pierre Stadelmann et représentant-es des associations professionnelles des 6 professions de santé concernées par le module.

Date : 19.12.2022 / IGR

Validation : 31.01.2023 / LSA