

3. Participation sociale et occupation
 - Les relations entre occupation et santé : performance et engagement occupationnel.
 - La participation sociale vue sous l'angle de la justice occupationnelle : déséquilibre, déprivation, marginalisation, apartheid et aliénation occupationnelle.
4. Développement d'une perspective occupationnelle
 - La perspective occupationnelle inscrite dans une analyse de la pratique clinique : *occupation-based*, *occupation-focused* et *occupation-centered* (Fisher, 2013)
 - Discussion critique d'exemple d'application d'une perspective occupationnelle.
 - Mise en pratique d'une perspective occupationnelle.

Formes d'enseignement et d'apprentissage

Ce module est conduit à distance en partenariat avec l'Université de Créteil (UPEC). Il est constitué de diverses modalités d'enseignement, notamment des cours ex-cathedra, exercices, débat, discussion critique, classe inversée, ateliers, dossier, *feedbacks*, chasse au trésor. Les cours synchrones sont réalisés par visioconférence.

En raison de l'évolution sanitaire liée au COVID-19 et de contraintes techniques, logistiques ou pédagogiques qui en découlent, les modalités d'enseignement peuvent connaître des adaptations au cours du semestre : possibilité de passer d'un mode d'enseignement à un autre (présentiel <-> co-modal <-> à distance synchrone <-> à distance asynchrone) ; possibilité de décaler des enseignements et activités dans le temps ; possibilité de modalités d'enseignement alternatives.

Exigences de fréquentation

De manière générale, la présence aux cours (regroupements synchrones et présentiels) est obligatoire. Les absences doivent être annoncées et/ou justifiées. Celles-ci peuvent faire l'objet d'une compensation par un travail écrit personnel, à discuter avec la responsable de module.

5. Modalités d'évaluation et de validation

L'évaluation du module se répartit en 4 objets, 3 présentations orales et 1 dossier écrit. Les deux premières présentations orales (A et B) comptent chacune pour 1/8^{ème} de la note du module. La troisième présentation orale (D) compte pour 2/8^{ème} de la note du module. Le dossier écrit (C) compte pour la 4/8^{ème} de la note du module. Chronologiquement, il s'agit d' :

- A. Une présentation orale d'un texte sur les concepts et théories de l'occupation dans l'Unité 2, selon la vision d'autres disciplines.
- B. Une présentation orale et développement d'un exercice pratique sur un concept dans l'Unité 3, sur la participation sociale et l'occupation.

Pour ces deux présentations (A et B), les critères d'évaluation sont : lisibilité du support de présentation Powerpoint ou apparenté (1), qualité de la présentation orale (1), clarté de l'argumentaire (1), précision des notions utilisées (1), complétude de l'examen du sujet (1) et compréhension des notions mobilisées (1).
- C. Un dossier de 1500-2000 mots portant sur l'application d'une approche occupationnelle à une problématique clinique ou théorique. Celui-ci est déposé à la fin de la semaine 3 sur *Cyberlearn*. Les critères d'évaluation sont : écriture scientifique (1), mobilisation des concepts vus en cours (1), pertinence des liens entre les concepts (1), pertinence du choix des concepts en regard de la situation exposée (1), approfondissements des concepts mobilisés (1) et innovation / originalité de l'application (1).
- D. Une présentation orale qui défend le contenu du dossier (C) déposé. Elle a lieu en inter-semestre (semaine 5 ou 6). Les critères d'évaluation sont : forme (1), qualité de l'oral (1), compréhension des concepts présentés (1), gestion de la complexité et la richesse de la perspective occupationnelle (1), pertinence de la perspective occupationnelle présentée (1) et réponses aux questions (1).

La note finale du module est la moyenne pondérée des notes obtenues pour les parties A, B, C et D selon la pondération mentionnée ci-dessus.

Le module est validé si l'étudiant obtient une note égale ou supérieure à 4. Les évaluations sont notées de 6 (meilleure note) à 1. Les notes partielles sont attribuées au dixième, la note finale du module est attribuée au ½ point.

En raison de l'évolution sanitaire liée au COVID-19 et de contraintes techniques, logistiques ou pédagogiques qui en découlent, les modalités d'évaluation peuvent connaître des adaptations au cours du semestre.

6. Modalités de remédiation et de répétition

Remédiation

- Remédiation en cas de note supérieure ou égale à 3 et inférieure à 4

La remédiation du module porte sur les éléments insuffisants. Si le dossier écrit est insuffisant, celui-ci est repris et amélioré selon les commentaires reçus. Si la note des présentations orales est insuffisante, un dossier écrit portant sur les éléments non-compris sera demandé. Le délai de reddition du dossier est déterminé lors de la transmission des consignes pour sa réalisation. La ou les notes obtenues au-x dossier-s écrit-s remplace-nt la ou les note-s insuffisante-s et une nouvelle moyenne est calculée pour le module, avec la même pondération.

Répétition

En cas de note inférieure à 3 ou d'échec après remédiation, le module est répété à la session suivante, en principe l'année suivante. Une note inférieure à 4 à un module répété entraîne l'arrêt de la formation.

7. Bibliographie principale

- Backman, C. (2004). Occupational balance: exploring the relationships among daily occupations and their influence on well-being. *Canadian Journal of Occupational Therapy, 71*(4), 202–209.
- Christiansen, C., & Townsend, E. A. (2010). *Introduction to occupation: the art and science of living: new multidisciplinary perspectives for understanding human occupation as a central feature of individual experience and social organization*. Upper Saddle River, N.J.: Pearson.
- Cutchin, M. P., & Dickie, V. A. (2013). *Transactional perspectives on occupation*. Dordrecht; New York: Springer. Retrieved from <http://dx.doi.org/10.1007/978-94-007-4429-5>
- Fisher, A. G. (2013). Occupation-centred, occupation-based, occupation-focused: Same, same or different? *Scandinavian Journal of Occupational Therapy, 20*(3), 162–173. <https://doi.org/10.3109/11038128.2012.754492>
- Hammell, K. W. (2009). Sacred Texts: A Sceptical Exploration of the Assumptions Underpinning Theories of Occupation. *Canadian Journal of Occupational Therapy, 76*(1), 6–13. <https://doi.org/10.1177/000841740907600105>
- Hasselkus, B. R. (2011). *The meaning of everyday occupation*. Thorofare, NJ: SLACK.
- Ikiugu, M. N., & Pollard, N. (2015). *Meaningful living across the lifespan: occupation-based intervention strategies for occupational therapists and scientists*. London, UK: Whiting & Birch Ltd.
- Jonsson, H. (2008). A new direction in the conceptualization and categorization of occupation. *Journal of Occupational Science, 15*(1), 3–8. <https://doi.org/10.1080/14427591.2008.9686601>
- Matuska, K. M., & Christiansen, C. (Eds.). (2009). *Life balance: multidisciplinary theories and research*. Thorofare, NJ: SLACK Inc.
- Meyer, S. (2013). *De l'activité à la participation*. (Ergothérapies). Bruxelles: De Boeck.
- Whiteford, G. E., & Pereira, R. B. (2012). Occupation, inclusion and participation. In G. Whiteford & C. Hocking, *Occupational science society, inclusion, participation*. Chichester, West Sussex: Wiley-Blackwell. Retrieved from <http://www.mylibrary.com?id=340419>
- Whiteford, G., & Hocking, C. (2012). *Occupational science : society, inclusion, participation*. Chichester, West Sussex; Hoboken, NJ: Wiley-Blackwell.
- Wilcock, A. A. (2007). Occupation and Health: Are They One and the Same? *Journal of Occupational Science, 14*(1), 3–8. <https://doi.org/10.1080/14427591.2007.9686577>
- Wilcock, A. A., & Hocking, C. (2015). *An occupational perspective of health* (3. ed). Thorofare, NJ: SLACK Incorporated.

8. Responsable du module et enseignants

Responsable : Isabel Margot-Cattin

Enseignants : Isabel Margot-Cattin

16.08.2021 / IMC

Validation : 21.09.2021 / LSA