

Guichet permanent de soutien pédagogique HES-SO 2023

Projet :

Evaluateur/trice :

Nature du projet	(cocher la case) :	Expérimentation pédagogique	Animation d'une communauté de pratique	Exploitation des résultats d'un ancien projet d'innovation pédagogique
------------------	--------------------	-----------------------------	--	--

Rubrique(s)	Critère	Dépasse les attentes minimales (2 pts)	Rencontre les attentes minimales (1 pt)	Ne rencontre pas les attentes minimales (0 pt)	Pondération	Note (0 à 2)	Sous-total
Conditions de l'appel	Éligibilité	Le projet est-il éligible au regard des critères exprimés dans l'appel à projet ?			OUI - NON		
Dossier complet	Respect de la forme	Les contraintes de forme et de longueur fixées par le formulaire sont parfaitement respectées.	Les contraintes de forme et de longueur fixées par le formulaire sont partiellement respectées.	Les contraintes de forme et de longueur fixées par le formulaire ne sont pas respectées.	1		0
Titre, mots-clés, thème, informations complémentaires, 1	Contexte, description et clarté du projet	Le projet est clair et bien défini.	La description du projet manque de clarté sur certains points.	La description du projet ne permet pas de comprendre en quoi il consiste.	4		0
2	Objectifs du projet	Les objectifs du projet sont clairement établis.	Les objectifs du projet sont à peu près établis.	Les objectifs du projet ne sont pas clairement établis.	3		0
3	Bénéficiaires	Les bénéficiaires du projet et les compétences visées sont pertinent(e)s et bien défini(e)s.	Les bénéficiaires du projet et les compétences visées sont peu réalistes et/ou insuffisamment défini(e)s.	Les bénéficiaires du projet et les compétences visées sont non pertinent(e)s et/ou pas défini(e)s.	2		0
4	Originalité du projet	Le projet correspond à un réel effort d'expérimentation dans la pratique des requérant-es.	Le projet correspond à une simple amélioration de la pratique des requérant-es.	Le projet ne traduit pas un effort particulièrement expérimental ou exploratoire de la part des requérant-es.	2		0
5	Impact sur l'apprentissage des étudiants *	Le projet aura un fort impact sur l'expérience d'apprentissage des étudiant-es.	On peut prévoir un relatif impact du projet sur l'expérience d'apprentissage des étudiant-es.	On s'attend à un impact faible du projet sur l'expérience d'apprentissage des étudiants.	2		0
6	Planification du projet	La définition des activités et la planification du projet semblent pleinement réalistes.	La définition des activités et la planification du projet semblent partiellement réalistes.	La définition des activités et la planification du projet ne semblent pas réalistes.	1		0
7	Implication des étudiant-es *	Le projet laisse une large place aux étudiants dans sa conception / son évaluation.	La conception du projet s'appuie sur l'intervention ponctuelle d'étudiant-es.	La conception et l'évaluation du projet se font sans l'intervention d'étudiant-es.	1		0
8	Budget du projet	Le budget du projet est pleinement réaliste.	Le budget du projet est partiellement réaliste.	Le budget du projet ne semble pas réaliste.	2		0
8	Financements tiers *	Le projet bénéficiera d'apports tiers conséquents.	Le projet bénéficiera d'apports tiers modestes.	Le projet ne bénéficiera pas d'apports tiers.	1		0
9	Indicateurs de succès	Les indicateurs présentés sont pertinents et permettront une évaluation objective du projet.	Les indicateurs présentés sont moyennement pertinents et permettront une évaluation approximative du projet.	Les indicateurs présentés sont inexistantes ou non pertinents et ne permettront pas l'évaluation du projet.	2		0
Dossier complet	Appréciation générale	Bonne	Moyenne	Faible	4		0
Commentaires.					TOTAL GENERAL sur 50		
					0		

* Rubrique non concernée par le soutien à l'animation des communautés de pratique