

## Méthodologie de recherche

Domaine : Santé

Filière : MSc en Sciences de la santé (MScSa)

Orientation : -

### 1. Caractéristiques du module

2025-26

Code : S.SA.390.INMETH.F.25

Type de formation :

 Bachelor  Master  MAS  DAS  CAS  Autres : ...

Type de module :

- Module obligatoire interprofessionnel
- Module obligatoire spécifique à l'orientation
- Module à option facultatif
- Module à option obligatoire
- Module travail de master
- Autres : ...

Niveau :

- Module de base
- Module d'approfondissement
- Module avancé
- Autres :

Organisation temporelle :

- Module sur 1 semestre
- Module sur 2 semestres
- Autres : ...
- Semestre de printemps
- Semestre d'automne

### 2. Organisation

Crédits ECTS : 10 ECTS

Répartition du temps de travail : Temps de cours : 100h ; Temps de travail personnel moyen estimé : 200h

Lieu(x) de cours : principalement Lausanne

Langue principale d'enseignement :

- Français
- Allemand
- Autres
- Italien
- Anglais

### 3. Prérequis

- Avoir validé le module
- Avoir suivi le module
- Pas de prérequis
- Autres

### 4. Compétences visées / Objectifs généraux d'apprentissage

Compétences principales visées

- Evaluer les pratiques professionnelles ainsi que les savoirs issus de la recherche et de l'expérience pratique
- Contribuer au développement des connaissances et à l'évolution des pratiques
- Soutenir le transfert et l'échange des connaissances
- Impliquer les bénéficiaires et parties prenantes en tant que partenaires dans les prises de décisions et les projets

Objectifs généraux du module

- Comprendre et situer les postures épistémologiques propres aux principales approches méthodologiques.
  - Mobiliser ces connaissances pour analyser des productions de connaissances ou leur interprétation et utilisations.
- Identifier les éléments constitutifs d'une question de recherche dans différentes approches méthodologiques
  - Développer et rédiger une question de recherche.
- Situer, comprendre, décrire et évaluer l'usage de méthodes de recherche qualitatives, quantitatives ou de synthèse de connaissances (revues de la littérature).
  - Identifier et sélectionner les outils adaptés à la réalisation d'une évaluation critique de publications scientifiques, selon les méthodes et devis présents et les différencier des lignes directrices en matière de rédaction scientifique (reporting guidelines) ;
  - Réaliser l'évaluation critique de publications scientifiques correspondant aux méthodes et devis de recherche principaux et en présenter une synthèse adéquate, claire et explicite ;
  - Formuler des propositions en vue d'améliorer la qualité méthodologique des études ;
  - Proposer et justifier le choix d'une méthode ou d'un devis de recherche adapté à une question de recherche et à un contexte.
- Interpréter et discuter de résultats de recherche qualitatives et quantitatives dans une perspective critique et en évaluer la pertinence pratique en intégrant la perspective des bénéficiaires
- Rédiger un court texte de synthèse correctement référencé

## 5. Contenu et formes d'enseignement

### Contenus

Les thématiques et méthodes suivantes sont abordées :

- Epistémologie des sciences
- Démarche de recherche scientifique
- Méthodologie de recherche qualitatives
  - générique, ethnographiques, recherche-action participative, phénoménologie, herméneutique, analyse de discours, théorisation ancrée, étude de cas, approches narratives
- Méthodologie de recherche quantitatives
  - études observationnelles (cas-contrôles, cohortes), expérimentales (RCT, étude contrôlée) et diagnostiques
- Méthodologie de synthèse des connaissances (revues de la littérature)
  - types de synthèses de la littérature ; contenu et enregistrement du protocole ; sélection : critères d'inclusion et d'exclusion, diagramme de flux (PRISMA flow diagram) ; extraction ; synthèse descriptive
- (Bio-)statistiques
  - fondements théoriques des statistiques descriptives et inférentielles; prise en main du logiciel STATA, théorie de l'estimation et tests d'hypothèse
- Comparaisons et discussions des perspectives quantitatives et qualitatives : par exemple discuter d'acceptions différentes voire opposées quant aux "biais" et à "l'influence" de l'investigateur·rice à intégrer dans la démarche, de l'échantillonnage, des notions de "reproductibilité", de "généralisation", ou encore de traitement des "valeurs aberrantes" ou des "cas particuliers".

L'importance de la complémentarité des approches et méthodes est soulignée dans ce module.

### Formes d'enseignement

Le développement d'une posture critique constructive est recherché dans l'ensemble des activités du module. Les étudiant·es travaillent en petits groupes interprofessionnels.

Les apports théoriques sont présentés, en cours ou au travers d'un important matériel pédagogique développé pour l'apprentissage en autonomie (vidéo, quizz, lectures guidées). Ils sont suivis par des activités d'intégration durant lesquelles les étudiant·es sont mis en situation et confrontés à des exemples et exercices concrets. Le format de Journal Club est favorisé pour entraîner la capacité d'argumentation, de confrontation et de remise en question.

### Exigences de fréquentation

La présence et la participation aux activités de présentation ou réalisées en groupe est obligatoire. Les absences doivent être justifiées et un complément peut être demandé en cas d'absence.

## 6. Modalités d'évaluation et de validation

La validation du module repose sur l'évaluation de :

- a) un examen écrit portant sur l'épistémologie des sciences, la méthodologie de recherche et les statistiques (3/5<sup>e</sup> de la note)
- b) un examen oral d'analyse critique d'écrits scientifiques qualitatifs (1/5<sup>e</sup> de la note)
- c) un examen oral d'analyse critique d'écrits scientifiques quantitatifs et de synthèse des connaissances (revues de la littérature) (1/5<sup>e</sup> de la note)

La note du module est la moyenne pondérée des notes obtenues aux parties a, b et c selon les coefficients spécifiés ci-dessus. Les notes partielles sont attribuées au dixième et la moyenne du module est arrondie au demi-point.

Le module est validé si l'étudiant obtient une note égale ou supérieure à 4.

## 7. Modalités de remédiation et de répétition

### Remédiation

- Remédiation possible, en cas de note au module, arrondie au demi-point, égale à 3.5.
- Pas de remédiation
- Autre (précisez) : ...

La remédiation portera sur la ou les parties jugées insuffisantes et prendra la forme d'un examen écrit.

Lorsque les résultats de la remédiation sont suffisants, la note de 4 est attribuée au module et les crédits sont alloués. En cas d'échec à la remédiation, la note du module reste celle obtenue avant remédiation, les crédits ne sont pas alloués et le module doit être répété.

### Répétition

En cas de note au module, arrondie au demi-point, inférieure à 3.5, le module est répété, en principe l'année suivante. Une note au module, arrondie au demi-point, inférieure à 4 à la répétition entraîne l'échec définitif.

### 8. Remarques

La possibilité et les modalités d'utilisation de l'Intelligence Artificielle générative dans le cadre du module seront précisées lors de l'introduction du module. Si une utilisation est autorisée dans les travaux à rendre, elle doit être déclarée par l'étudiant·e (référence : moodle HES-SO numérique – [l'IA dans l'enseignement à la HES-SO](#) – Etudier avec l'IA). Toute utilisation d'une IA générative dans des activités pour lesquelles elle a été interdite sera sanctionnée et assimilée à une fraude.

### 9. Bibliographie principale

Les ouvrages de références suivants sont utilisés dans le module :

#### Méthodes de recherche :

- Soler, L. (2019). **Introduction à l'épistémologie** (3rd ed.). Paris: Éditions Ellipses - ISBN : 9782340029385
- Browner, W. S., Newman, T. B., Cummings, S. R., Grady D. G., Huang, A. J., Kanaya, A. M., Pletcher, M. J. (2022). **Designing clinical research** (5th ed.). Philadelphia, PA: Lippincott Williams & Wilkins (LWW). ISBN: 978-1-97-517440-8 (nouvelle édition de Hulley, S. B. 2013).
- Brinkmann, S. (2017). **Philosophies of qualitative research**. New York : Oxford University Press - ISBN-13: 978-0-19-024724-9.
- Holloway, I. et Galvin, K. (2024). **Qualitative Research in Nursing and Healthcare** (5<sup>th</sup> ed.). Wiley-Blackwell. ISBN: 978-1-119-63060-9

#### Statistiques :

- Howell, David C. (traduction et révision scientifique : Yzerbyt, V., Bestgen, Y., Lefèvre, N., Bertrand, A.) (2024). **Méthodes statistiques en sciences humaines**. Louvain-la-Neuve : De Boeck Supérieur. ISBN : 978-2-8073-0552-6. (Lectures associées au cours)

#### Références complémentaires :

- Fortin, M.F., Gagnon, J. (2022). **Fondements et étapes du processus de recherche**. 4e éd. Montréal: Chenelière Education.
- Daniel W.W., Cross, C.L. **Biostatistics**. (2018). A foundation for analysis in the health sciences. 11th ed. Hoboken, N.J : Wiley

### 10. Enseignant·es

**Enseignant·es responsables** : Rose-Anna Foley, Simone Gafner, Nicolas Kühne, Claudia Ortoleva Bucher, Ludivine Soguel Alexander

**Intervenants** : Aurélien Clerc, Benoît Bontempelli

**Nom du responsable de module** : Ludivine Soguel Alexander

**Descriptif validé le 05.08.2025 par Ludivine Soguel Alexander**