

# La réforme de l'évaluation de la recherche, « le monde d'après »

Chérifa BOUKACEM ZEGHMOURI

*Professeure en Sciences de l'Information et de la Communication*

*Université Claude Bernard Lyon 1*

*Laboratoire Elico*

 @BoukacemZeg

*8 mai 2023 – Yverdon*

# Organisation du propos

- 1. L'évaluation : une « loupe » pour comprendre le « craft » et les « artefacts » de la recherche**
- 2. Le « monde d'hier » ou les ressorts d'une réforme**
- 3. Les termes de la réforme**
- 4. L'exemple des CV narratifs**

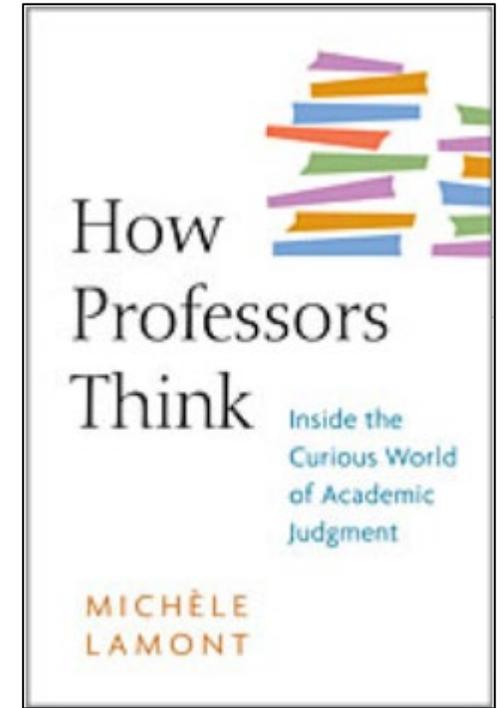
1. L'évaluation : une « loupe »  
pour comprendre le « craft » et  
les « artefacts » de la recherche

# La démarche de l'évaluation

- Comment qualifier la valeur d'un contenu scientifique ?
- Quels sont les critères qui définissent cette valeur ?
- Sur quelles activités et sur quelles productions repose ce travail de qualification ?
- Qui prend en charge la responsabilité de ce travail ?
- Comment garantir l'éthique de la démarche ?
- Comment appréhender la notion d'impact ?
- **Un leitmotiv depuis la seconde guerre mondiale**

# Un champ de recherche pluridisciplinaire

- Histoire des sciences
  - Sociologie des sciences
  - Sciences de l'Information et de la Communication
  - Bibliométrie
  - Philosophie des sciences
  - Economie de la science
  - Research on Research
- 
- **De la valeur à la qualité**
  - **De l'originalité à l'impact**



Social Studies of Science  
Volume 49, Issue 6, December 2019, Pages 919-941  
© The Author(s) 2019, Article Reuse Guidelines  
<https://doi.org/10.1177/0306312719880017>

 **SAGE**  
journals

Article

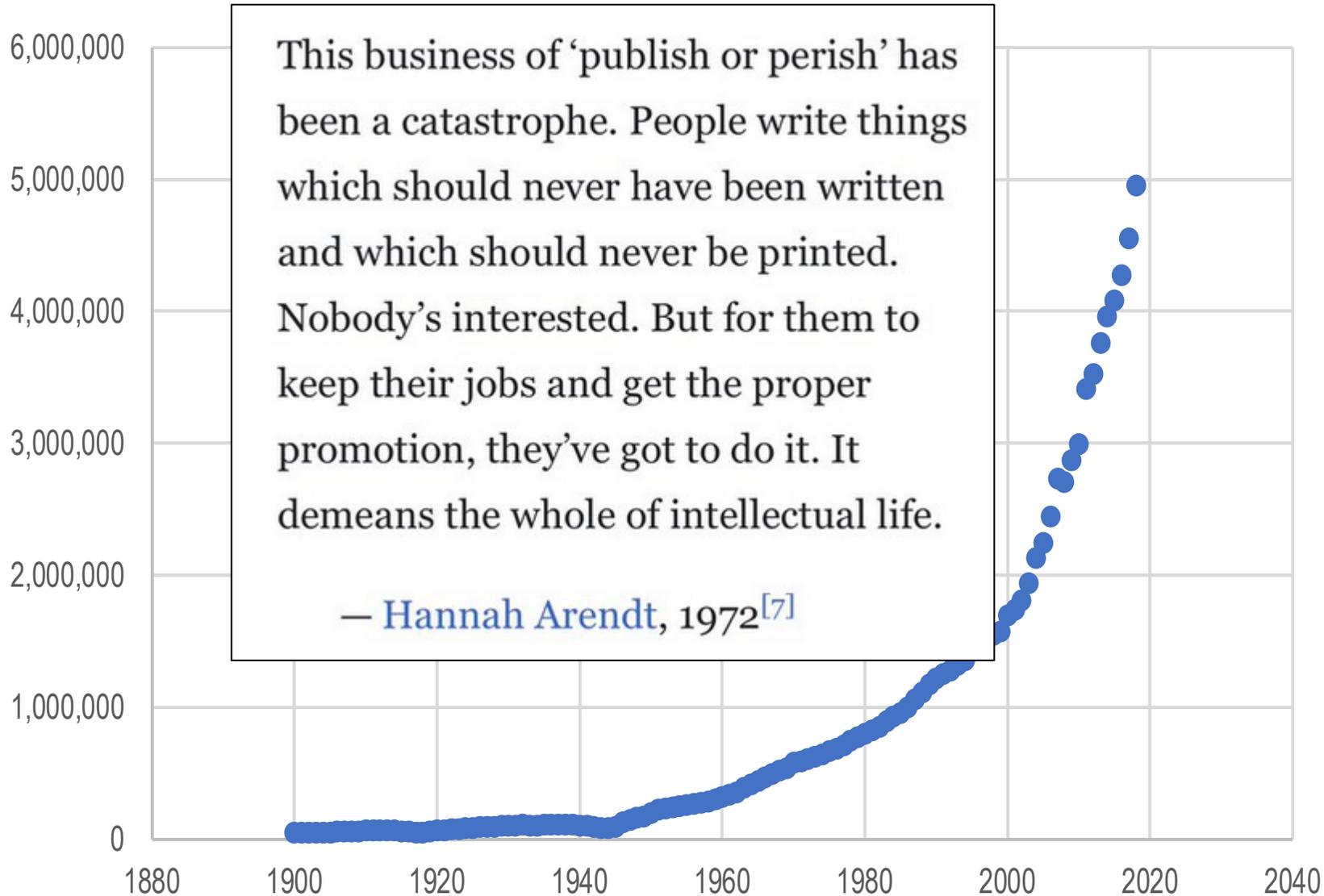


**The making of professors: Assessment and recognition  
in academic recruitment**

Julian Hamann 

## 2. Le « monde d'hier » ou les ressorts d'une réforme

# Large Scale Science (Dimensions.ai)



**La vision de J. Ravetz  
réalisée**

**Accélération  
Taylorisation  
Globalisation  
Effets Mathieu  
*Biggness*  
Métricisation**

# Des formes d'industrialisation à l'œuvre

Articles

## The Big Techification of Everything

Reijer Hendrikse , Ilke Adriaans, Tobias J. Klinge  & Rodrigo Fernandez

Pages 59-71 | Published online: 13 Oct 2021

 Download citation  <https://doi.org/10.1080/09505431.2021.1984423>



 Restricted access | Research article | First published online June 21, 2016

## Contributorship and division of labor in knowledge production

[Vincent Larivière](#) , [Nadine Desrochers](#), [...], and [Cassidy R Sugimoto](#)  [View all authors and affiliations](#)

[Volume 46, Issue 3](#) | <https://doi.org/10.1177/0306312716650046>



# Des chiffres, des indicateurs et des workflows

- Facteur d'Impact
- H-Index
- Altmetrics
- RG Score
- ...

**Des classements et des hiérarchies qui produisent des formes de pouvoir et des stratégies associées (gamification).**



# Entre Paper-mills et revues prédatrices

- L'entrée en jeu d'acteurs extérieurs à la sphère académique
- Des logiques de marchandisation poussées à l'extrême
- Des stratégies de chercheurs qui s'adaptent et qui posent de nouveaux enjeux pour l'éthique et l'intégrité scientifique

NEWS | 02 December 2022

## Paper-mill detector put to the test in push to stamp out fake science

Online integrity hub will contain tools to help publishers combat bogus research and image manipulation.

[Holly Else](#)



RELATED



**Predatory journals: no definition, no defence**

THE LANCET  
Digital Health

COMMENT | VOLUME 5, ISSUE 3, E105-E106, MARCH 2023

### Generating scholarly content with ChatGPT: ethical challenges for medical publishing

# Une crise des valeurs, une crise de la vocation

- « On est ce que l'on publie »
- L'article est une quête
- Une désolidarisation entre jeunes chercheurs et pairs
- Une projection dans le métier de chercheur qui achoppe à la quantophrénie
  
- « *Publier et périr* »
- « *Publish and be wrong* »

CAREER COLUMN | 08 July 2022

## Why the party is over for Britain's Research Excellence Framework

Many UK universities pop the champagne when they get the results of a national research-performance review. But burnt-out academics see no cause for celebration, say Richard Watermeyer and Gemma Derrick.

[Richard Watermeyer](#) ✉ & [Gemma Derrick](#)

## Towards a post-pandemic social contract

[Domonkos Sik](#) ✉ [View all authors and affiliations](#)

[Volume 174, Issue 1](#) | <https://doi.org/10.1177/07255136221148278>

☰ Contents



Get access



Cite article



Share options

# 3. Les termes de la réforme

# Point de départ du débat

RÉPUBLIQUE FRANÇAISE  
Liberté  
Égalité  
Fraternité

CAMPUS FRANCE

Choisir la France

ÉTUDIANTS

LE CLASSEMENT SHANGHAI 2022  
LE RAYONNEMENT SCIENTIFIQUE DE LA FRANCE

Médiatisation et usages socio-discursifs du « classement de Shanghai »  
Christine Barats  
DANS REVUE FRANÇAISE D'ADMINISTRATION PUBLIQUE 2019/1 (N° 169), PAGES 101 À 120

Web of Science de-listed 82 journals, including 15 from Hindawi

March 23, 2023 | Hindawi, Impact Factor, MDPI, Predatory Publishing, Web of Science

 **Web of Science Group** | A Clarivate Analytics company

[Accueil](#) > [Actualités](#) > [À la une](#) > [International](#)

**Classement de Shanghai 2022 : l'UGA parmi les 150 meilleures universités mondiales et dans le top 5 des universités françaises**

Published: September 2003

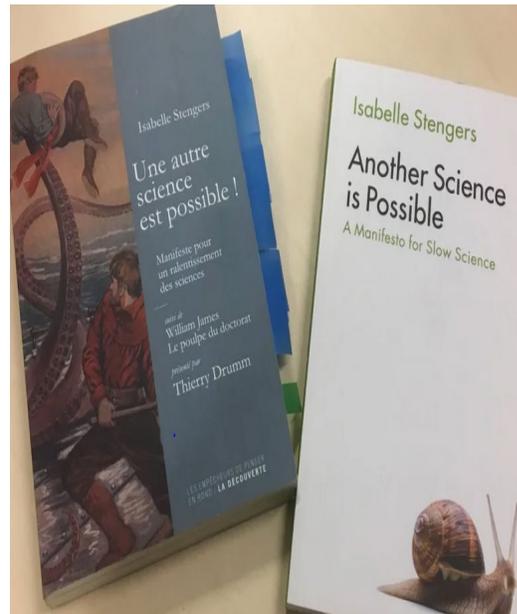
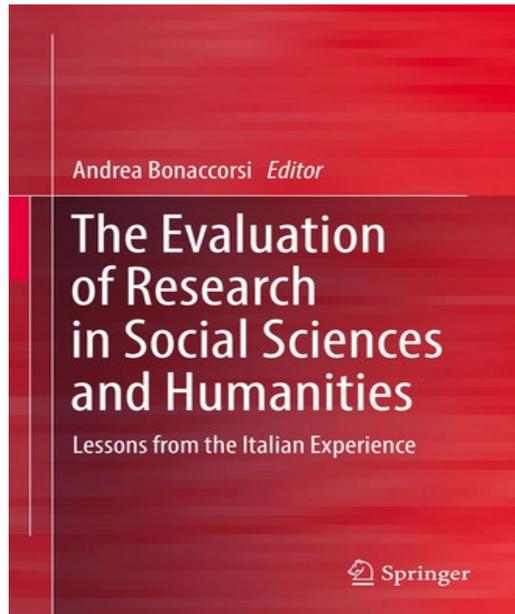
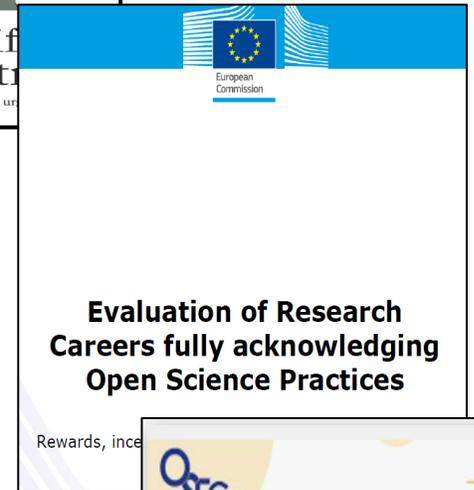
## Changing trends in publishing behaviour among university faculty, 1980-2000

Svein Kyvik 

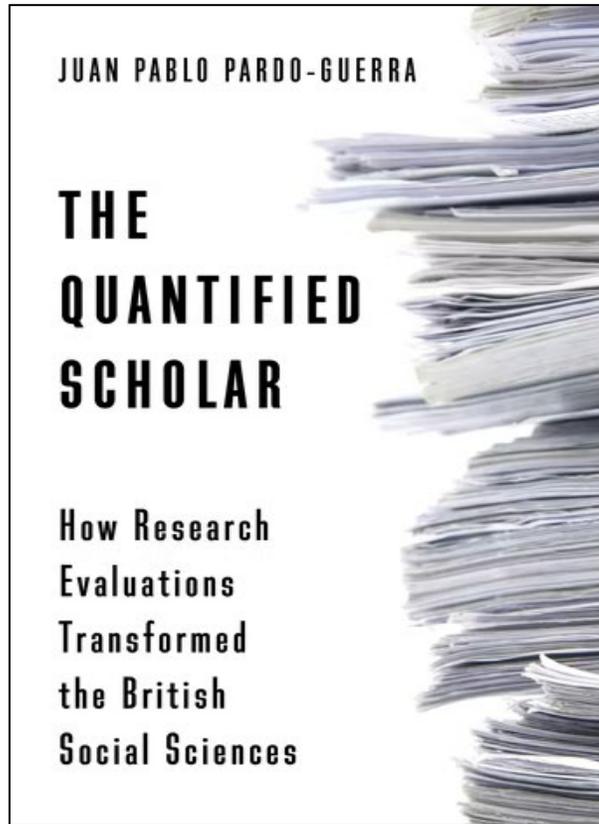
*Scientometrics* **58**, 35–48 (2003) | [Cite this article](#)

**656** Accesses | **100** Citations | [Metrics](#)

Let's change  
what we value  
in research.



# ... et de son paradoxe



## Thinking with indicators. Exploring the epistemic impacts of academic performance indicators in the life sciences

Ruth Müller, Sarah de Rijcke  [Author Notes](#)

*Research Evaluation*, Volume 26, Issue 3, July 2017, Pages 157–168,

<https://doi.org/10.1093/reseval/rvx023>

**Published:** 07 July 2017

## Millennial researchers in a metric-driven scholarly world: An international study

David Nicholas , Eti Herman, Hamid R Jamali, Abdullah Abrizah, Cherifa Boukacem-Zeghmouri, Jie Xu, Blanca Rodríguez-Bravo, Anthony Watkinson, Tatiana Polezhaeva, Marzena Świgon

*Research Evaluation*, Volume 29, Issue 3, July 2020, Pages 263–274,

<https://doi.org/10.1093/reseval/rvaa004>

	Valeurs de référence	Métriques	Exemple d'indicateur	Impact
<b>Citée inspirée</b>	Reconnaissance et Excellence	Citations	Facteur d'Impact	Académique
<b>Cité domestique</b>			Journal Citation Indicator	
<b>Cité de l'opinion</b>	Visibilité, réputation	Altemtrics	Likes, partages	Médiatique
<b>Cité civique</b>	Ouverture, accès	Open Metrics	Practical Openness Index (POI)	Social
<b>Cité marchande</b>	Retour sur Investissement (ROI)	Usage (téléchargements)	Usage Factor	Economique
<b>Cité industrielle</b>	Standards	Métadonnées	DOI, ORCID	Interopérabilité

# Abandonner les approches quantitatives (?)

- Reformuler l'objectif de l'évaluation
- Qu'est ce qui compte comme étant de la connaissance à un moment donné de l'histoire, et dans une culture donnée ?
- Prendre en compte les enjeux de l'anthropocène pour repenser les rythmes et les modalités de la recherche
- Adopter une démarche de « justice épistémique » : Équité, inclusion, durabilité, usabilité, reproductibilité...

## Enriching research quality: A proposition for stakeholder heterogeneity

Thomas Franssen 

*Research Evaluation*, Volume 31, Issue 3, July 2022, Pages 311–320,

<https://doi.org/10.1093/reseval/rvac012>

**Published:** 05 May 2022

L'ENGAGEMENT PUBLIC DES UNIVERSITAIRES:  
ENTRE LIBERTÉ ACADÉMIQUE  
ET DÉONTOLOGIE PROFESSIONNELLE

Rapport du Groupe  
de travail sur la  
recherche  
et l'engagement



Pour comprendre

# Types de documents et activités éligibles à une évaluation

2019

 Ouvrir la science!

Disponible [ICI](#)

Tableau 1 : Types de documents et de productions élaborés au cours de l'ensemble du cycle de la recherche et leurs modes de diffusion ouverte

Type de documents et productions	Description	Exemples	Solutions pour diffusion en Science Ouverte	Exemples de lieux de diffusion
Publications certifiées	Toute publication postérieure à un processus d'évaluation par les pairs	Articles scientifiques, articles de synthèse, chapitres d'ouvrage, textes intégraux de communication, ouvrages, <i>data papers</i> , recensions...	Support en accès ouvert et dépôt dans une archive ouverte conforme, préférentiellement HAL	<a href="https://hal.archives-ouvertes.fr/">https://hal.archives-ouvertes.fr/</a>
Publications non certifiées	Toute publication n'étant pas passée par un processus d'évaluation par les pairs	« Preprints », « working papers », « letters », « editorial material », documents de travail, rapports d'expérience, rapports de fouille, rapports de recherche, rapports	Dépôt dans une archive ouverte conforme, préférentiellement HAL	<a href="https://hal.archives-ouvertes.fr/">https://hal.archives-ouvertes.fr/</a>

Tableau 2 : Types d'activités éligibles à une évaluation

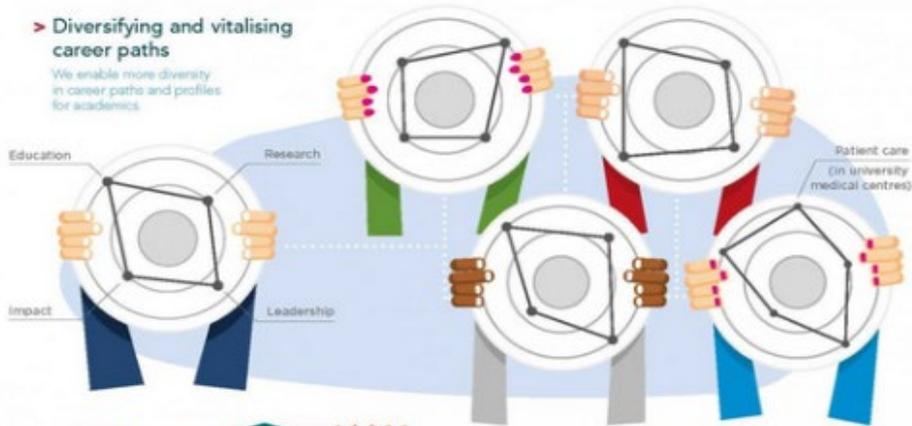
Type d'activité	Description	Exemples
Animation scientifique : organisation d'événements	Séminaires, ateliers, workshop, tables rondes, ...	<a href="https://www.sciencesconf.org">https://www.sciencesconf.org</a>
Animation scientifique : discussion	Discutant(e) de sessions, d'atelier, modération de débats, participation à des tables rondes,...	<a href="https://www.sciencesconf.org">https://www.sciencesconf.org</a>
Expertise	Conseil (associations, entreprises, administrations...), Jurys (prix, médailles...), appui aux politiques publiques	<a href="https://www.anses.fr/fr/content/avis-et-rapports-de-lances-sur-saisine">https://www.anses.fr/fr/content/avis-et-rapports-de-lances-sur-saisine</a>
Culture scientifique :	Interviews, conférences grand public, articles de	<a href="https://www.jsb.be/">https://www.jsb.be/</a>

# Room for everyone's talent

towards a new balance in the recognition and rewards of academics

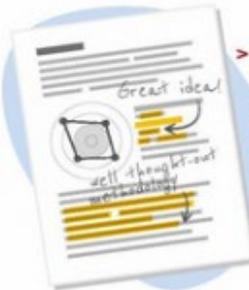
## > Diversifying and vitalising career paths

We enable more diversity in career paths and profiles for academics.



## > Achieving balance between individuals and the collective

We assess academics based on both their individual and their team performance.



## > Focusing on quality

In our assessments of academic performance, we increasingly focus on quality, content and creativity.

## > Stimulating open science

We encourage academics to share their research outcomes with society.



## > Stimulating academic leadership

We stimulate good academic leadership at all levels.



## THE TYRANNY OF MERIT

— ★ —  
WHAT'S BECOME OF THE COMMON GOOD?

—  
MICHAEL J. SANDEL

AUTHOR OF JUSTICE

- Redéfinir le « succès » en recherche
- Apporter de la reconnaissance à d'autres formes de production que l'article
- Raisonner en profils
- Reconnaître un prisme plus large de « talents » et donc de compétences
- Sortir du réductionnisme bibliométrique

# La vie secrète des comités

- « Nous le faisons déjà ! »
- « Nous ne tenons pas compte des indicateurs »
- « Les indicateurs peuvent être utiles, dans une approche mixte »
- Éclairer une dimension
  - Départager et filtrer
  - La seule approche qualitative est trop chronophage
- « Comment faire quand il faut rapporter sur un dossier de 800 pages ? »
- Les discussions au sein des communautés sont complexes, précisément pour prendre en compte un prisme large de paramètres, y compris de la vie personnelle du candidat »

# La Science Ouverte, élément phare du plaidoyer

*“Open Science is defined as an inclusive construct that **combines various movements and practices** aiming to make **multilingual scientific knowledge openly available, accessible and reusable** for everyone, to increase scientific collaborations and sharing of information for the benefits of science and **society**, and to **open the processes** of scientific knowledge creation, **evaluation and communication to societal actors** beyond the traditional scientific community. It comprises **all scientific disciplines and aspects of scholarly practices**, including basic and applied sciences, natural and social sciences and the humanities, and it builds on the following key pillars: open scientific knowledge, open science infrastructures, science communication, open engagement of societal actors and open dialogue with other knowledge systems”*

*(UNESCO, 2021).*

- Le « travail » de la Science Ouverte, comme une forme de production
- Identifier et qualifier ce travail dans les modes de production et de diffusion de la connaissance scientifique
- *« Is there a way for us to benefit from the push for research assessment reform in the same way by foregrounding these labour issues and radically reimagining what knowledge production and dissemination could look like? »*  
Samuel Moore

September 30, 2022

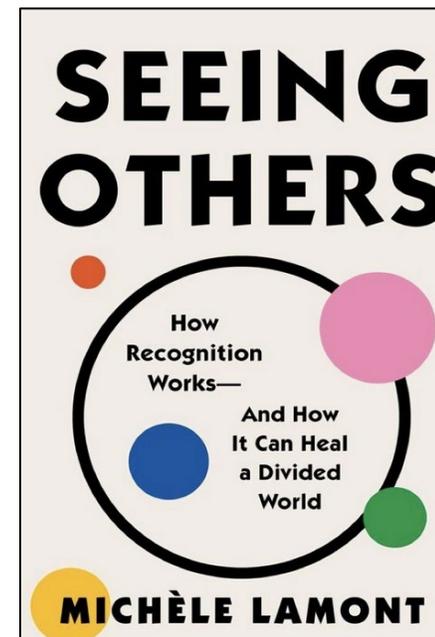
Working paper Open Access

## Open Science in research assessment. An overview of quantitative and qualitative approaches

EUTOPIA-TRAIN

Editor(s)

 Stoy, Lennart;  Maes, Elisa; Van Loon, Tania;  Kotar, Mojca





NEWS ARTICLE | 3 October 2022 | Directorate-General for Research and Innovation

## Agreement on Reforming Research Assessment: now open for signature

On 28 September 2022, the Agreement on Reforming Research Assessment was officially opened for signature during a plenary session at the [European Research and Innovation Days](#). The Agreement had been published on 20 July and was the result of a co-creation process involving more than 350 organisations from 40 countries.



**Dr Karen Stroobants**  
@KarenStroobants



'We need to ensure that research assessment practices recognise the many varied contributions that researchers bring' - @ScienceEurope is working with @euatweets, @EU\_Commission and the research community to progress on this #RecogniseRewards #ResearchAssessment #ResearchCulture

[Traduire le Tweet](#)

## CoARA Working Groups Call

### Compilation of Expressions of Interest submitted

#### Contents

EoI1 - Challenges of the research assessment reform in the European University Alliances.....	1
EoI2 - Experiments in Assessment – Idea generation, co-creation, and piloting .....	3
EoI3 - Assessment practices of research funders .....	5
EoI4 - Researcher Career Assessment .....	7
EoI5 - Assessment of Early-and-mid-Career Researchers (EMCRs) .....	9
EoI6 - Alternative modes of research assessment.....	11
EoI7 - Reforming academic career assessment.....	13
EoI8 - Assessment of Applied/Practice-Based Research .....	16
EoI9 - TIER - Towards an Inclusive Evaluation of Research .....	18
EoI10 - Open Science and centralized and administrative evaluation of research: an odd couple?.....	21
EoI11 - Cultures, Practices and Regimes of Research Assessment in Europe .....	23
EoI12 - Giving Research Culture a Voice – Involving people in Culture Change.....	26
EoI13 - Practice-based Guidelines for Research Assessment .....	28
EoI14 - How to document structured information on competences and research output and share it through interoperable CV formats .....	31
EoI15 - Résumé for Research and Innovation(R4RI)-like Narrative CVs Community roll out Working Group.....	33
EoI16 - Including the Societal Impact in Narrative CVs.....	36
EoI17 - Assessment of transdisciplinary research proposals.....	39
EoI18 - Evaluate Social Sciences, Art and Humanities (SSAH) across Europe.....	42
EoI19 - Assessing Impacts: From Transfer to Transformation.....	45
EoI20 - Multilingualism and language biases .....	48
EoI21 - Responsible assessment practices and societal impact indicators within SSH disciplines.....	51
EoI22 - Metrics and indicators working group.....	54
EoI23 - Responsible and efficient quality indicators for the social, behavioural, cognitive and life sciences .....	57
EoI24 - An effective integration of indicators and qualitative .....	60
assessment .....	60
EoI25 - Recognizing open science in research assessment .....	62

EoI26 - Open Infrastructures for Responsible Research Assessment .....	65
EoI27 - Qualitative evaluation of scientific legal research .....	68
EoI28 - Reforming the assessment of scholarly publishing output .....	70
EoI29 - Working group on administration and governance of research assessment reforms in (bio)medical disciplines and related fields across institutions. ....	73
EoI30 - Evaluation of research units and teams .....	75
EoI31 - Core Commitments 1-3 in practice: Organizing, guiding, and informing research assessment adequately.....	77
EoI32 - Rewarding peer review activity in research assessment.....	79

**Une transition sur 15 ans  
Un changement de culture**

## 4. Le CV, dispositif d'observation des mécanismes de la réforme

# Le CV, un dispositif, un « mythe »

- **Résultats du projet Harbinger (2016 – 2022)**
  - France, Espagne, Royaume-Uni, Pologne, Etats-Unis, Chine, Malaisie
- **La stratégies normalisantes**
  - « *Comment se différencier, lorsqu'on arrive tous avec le même CV ?* » (ECR 7, Phys)
  - « *Il y a des choses que je ne mets pas dans le CV parce que ça ne compte pas* » (ECR 12, Bio)
- **Les profils singuliers**
  - La pluri et l'interdisciplinarité
  - Les inégalités épistémiques
- **L'effet Mathieu**
  - Jouer, rentabiliser, optimiser
  - Bénéficier des effets ... sans le nommer

# Vers des approches qualitatives et narratives

- La sélection des 5 publications
- La capacité à expliciter le contexte
- Un rééquilibrage entre évaluateur et évalué

**Biographical representation, from narrative to list: The evolution of curricula vitae in the humanities, 1950 to 2010** 

Julian Hamann , Wolfgang Kaltenbrunner

*Research Evaluation*, Volume 31, Issue 4, October 2022, Pages 438–451,

<https://doi.org/10.1093/reseval/rvab040>

**Published:** 07 January 2022

**Promoting narrative CVs to improve research evaluation? A review of opinion pieces and experiments** 

Frédérique Bordignon , Lauranne Chaignon, Daniel Egret

*Research Evaluation*, rvad013, <https://doi.org/10.1093/reseval/rvad013>

**Published:** 19 April 2023

Recent actual experiments with narrative CVs considered in this section

Year	Actor	Type of actor	Description
2015	US National Institutes of Health (NIH) and National Science Foundation (NSF)	Funders, funder coalitions	Modification of the biosketch format in grant application forms
2018	Dutch Research Council (NWO)	Funders, funder coalitions	Introduction of the narrative CV in the Veni scheme (funding for Early-Career Researchers)
2019	Science Foundation Ireland (SFI)	Funders, funder coalitions	Introduction of the narrative CV for all funding calls
2020	Swiss National Science Foundation (SNSF)	Funders, funder coalitions	Test of the SciCV format
2021	Luxembourg National Research Fund (FNR)	Funders, funder coalitions	Introduction of a narrative CV template for PIs (Principal Investigators) and Co-PIs requesting funding from all programmes
2021	UK Research and Innovation (UKRI) and Joint Funders Group (JFG)	Funders, funder coalitions	Introduction of a narrative CV for all funding applications
2021	University of Glasgow	Universities, university coalitions	Project with 8 early career researchers (ECRs) and a mock review panel to pilot a narrative CV format

# Pour conclure et débattre

- Une alerte aux nouvelles formes d'inégalités
- Recommandations, bonnes pratiques et phase d'expérimentation en cours
- Les conglomérats technologiques dans les *starting block*
- La nécessité d'une approche « globalisée »
- Former aux nouvelles pratiques d'évaluation
- Trouver les volontaires et le temps ...

WORLD VIEW | 14 March 2022

## Open science, done wrong, will compound inequities

Research-reform advocates must beware unintended consequences.



Tony Ross-Hellauer

[Twitter](#) [Facebook](#) [Email](#)

Published: 27 April 2022

### Societal impact of university research in the written press: media attention in the context of SIUR and the open science agenda among social scientists in Flanders, Belgium

Hans Jonker, Florian Vanlee & Walter Ysebaert

*Scientometrics* 127, 7289–7306 (2022) | [Cite this article](#)

2380 Accesses | 2 Citations | 5 Altmetric | [Metrics](#)



Quantitative Science Studies @QSS\_ISSI · 17 nov. 2022

Update on open access publishing in QSS [issi-society.org/blog/posts/202...](https://issi-society.org/blog/posts/202...); APC of QSS will increase as of January 1, 2023; we remain committed to keep our APC as low as possible; our policy for waiving APCs will also be revised @LudoWaltman @lariviev @issj\_pres @mitpress @TIBHannover