

**La durabilité dans les hautes
écoles suisses**
Rapport d'évaluation 2019

Proposition de citation: WWF (2019): la durabilité dans les hautes écoles suisses. Rapport d'évaluation 2019.

Accessible sur: www.wwf.ch/hochschulen

Version française: www.wwf.ch/hautes-ecoles

Auteurs: Simon Zysset et Léo Gilliard, WWF Suisse

Mise en page et graphiques: Mario Diener, WWF Suisse

Le 28 août 2019

Crédits photos © Page de couverture: Jordan Encarnacao - unsplash.com; p.5: Ryan Jacobson - unsplash.com; p.10: Paula Prekopova - unsplash.com; p.13: Stefan Stefancik - unsplash.com; p.18: Alexis Brown - unsplash.com ; p.22: Ryan Everton - unsplash.com; p.25: Simon Maage - unsplash.com

Contact: leo.gilliard@wwf.ch ou simon.zysset@wwf.ch

Nous remercions les hautes écoles (en particulier les délégué-e-s à la durabilité, ainsi que leur équipe) pour leur précieuse collaboration et les échanges de qualité. Nos remerciements s'adressent également à B,S,S. Volkswirtschaftliche Beratung pour son rapport fondé et sa bonne collaboration.

Editorial



Chère lectrice, cher lecteur,

Lorsque j'ai fait mes études, le développement durable n'était malheureusement pas au programme. Mais c'était il y a de nombreuses années et par chance, les établissements d'études supérieures ont évolué depuis. Une partie des hautes écoles, facultés, instituts, chercheurs et professeurs fait preuve d'ambition et s'engage de plus en plus pour le développement durable. Dans le même temps, de nombreux autres ne s'y intéressent pas, ou à peine seulement. Les hautes écoles sont pourtant importantes pour le développement durable: en tant qu'institutions formatrices de dizaines de milliers de cadres chaque année, centres de recherche et moteurs de l'innovation, fournisseurs de formations continues, mais aussi en tant qu'instances de conseil et modèles crédibles.

C'est pourquoi le WWF demande que les hautes écoles suivent encore davantage la vision et les objectifs de la durabilité à l'avenir et qu'elles y contribuent dans une large mesure.

Le WWF Suisse s'engage sur ce thème et soutient la durabilité dans les hautes écoles au travers de discussions, réseaux, manifestations, projets, partenariats et publications telles que celle que vous tenez entre les mains.

L'impressionnant mouvement mondial pour le climat de ces derniers mois montre clairement que la jeune génération exige haut et fort que les institutions – en particulier aussi les hautes écoles – assument enfin leurs responsabilités à l'égard de l'avenir de la planète et qu'elles agissent sans plus tarder!

Pour en savoir plus sur l'état actuel de la durabilité dans les hautes écoles suisses, consultez donc ce rapport d'évaluation des établissements analysés. Nous vous souhaitons une bonne lecture et nous réjouissons que l'avenir soit fait de hautes écoles suisses visionnaires, rayonnant loin à la ronde.

Thomas Vellacott, directeur général du WWF Suisse, août 2019

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Thomas Vellacott'.

Sommaire

Éditorial	3
I. Résumé et évaluation globale	5
II. Cadre normatif de la durabilité dans les hautes écoles suisses	10
Fondements politiques	10
Mise en œuvre stratégique	11
Accréditation	11
Mandats de prestation	12
III. La durabilité dans les hautes écoles suisses	13
Objectif et méthodologie	13
Critères	14
Résultats	15
IV. Attentes, état d'avancement actuel et besoins d'action	18
Recommandations	18
État d'avancement actuel et besoins d'action	20
V. Exemples de mise en œuvre par domaine et mise en évidence de bonnes pratiques	22
VI. Perspectives	25
VII. Références	27

I. Résumé et évaluation globale



En leur qualité d'institutions assurant la formation des cadres et des académiciens de demain, de centres de recherche, de groupes de réflexion et d'incubateurs d'innovation, les hautes écoles jouent un rôle central dans la transformation vers une économie et une société plus durables.

En 2017, le WWF Suisse a formulé cinq attentes adressées aux organes communs de pilotage de l'espace des hautes écoles, aux cantons, ainsi qu'aux directions des hautes écoles. Ces attentes s'entendent comme des objectifs en matière de durabilité dans les hautes écoles suisses.

Après un premier **état des lieux** (étude pilote) en 2017, le WWF Suisse a de nouveau confié au bureau de recherche B,S,S. Volkswirtschaftliche Beratung à Bâle, au premier semestre 2019, une analyse de la situation actuelle en matière de durabilité dans les hautes écoles suisses. Les 20 institutions accréditées (universités, EPF et hautes écoles spécialisées) ont été examinées sur la base de dix critères. Sept critères portent sur l'ancrage institutionnel et le pilotage stratégique de la durabilité. Le WWF considère ces critères comme des conditions minimales pour mettre en œuvre une politique de durabilité efficace et inclusive, placée au cœur de la stratégie de développement de la haute école.

Un engagement plus poussé est valorisé par trois critères supplémentaires (encouragement de l'engagement des étudiants, autres engagements internes, engagement externe). Difficiles à comparer, ces critères ne sont pas pris en compte dans le classement général. Il n'est par ailleurs pas possible de tirer des conclusions sur l'ampleur ou la qualité de la réalisation des différents critères. L'engagement des différentes unités au sein des hautes écoles (départements, facultés, instituts, centres) n'a pas non plus été analysé.

Le présent rapport vise à interpréter les résultats de l'étude et fournit des indications complémentaires, notamment sur la situation au niveau de la politique et de la gestion des hautes écoles, ainsi que sur ce qu'il reste à faire pour satisfaire aux exigences de base en matière de durabilité.

Les **résultats** peuvent être résumés ainsi:

- Comparé à 2017, la plupart des hautes écoles ont fait des progrès, même si ceux-ci sont petits pour certaines d'entre elles. En moyenne, toutes obtiennent de meilleurs résultats qu'il y a deux ans pour les sept critères. Cette amélioration est toutefois minime pour les critères «Mesures» et «Reporting/controlling».
- Les différences entre les hautes écoles sont marquées. Aucune d'elles n'entre dans la catégorie supérieure («Pionnières») au classement. Quatre hautes écoles obtiennent de bons résultats (catégorie «Ambitieuses»), quatre d'assez bons résultats («Moyenne supérieure»). Une haute école obtient une note plutôt faible (catégorie «Moyenne inférieure»), quatre une note faible («Retardataires»). Enfin, cinq hautes écoles doivent se satisfaire de la catégorie la plus basse («Inactives et intransparentes»). Les hautes écoles ayant refusé de fournir des informations en font notamment partie.
- Comme en 2017 déjà, les hautes écoles universitaires (EPF comprises) ont été nettement mieux notées que les hautes écoles spécialisées.
- Près de la moitié des hautes écoles ont formulé des objectifs clairs en matière de durabilité dans leur stratégie globale.
- De manière générale, les critères relatifs aux processus (p. ex. objectifs vérifiables) donnent de meilleurs résultats que ceux relatifs à la structure du personnel (p. ex. commission).
- Il est réjouissant de noter que désormais, presque toutes les hautes écoles s'engagent sous une forme ou une autre, avec par exemple des offres de formations continues, des événements ouverts à un public non académique, des mesures de communication ciblées ou encore en soutenant des initiatives étudiantes.

Conclusion

Si des progrès ont été globalement réalisés depuis 2017, les hautes écoles n'en font pas encore assez, notamment en matière d'enseignement et de recherche. Un engagement plus marqué de la part des directions et des objectifs stratégiques plus ambitieux en matière de durabilité sont nécessaires, afin d'engager l'ensemble de la communauté universitaire et stimuler la réflexion et l'échange interdisciplinaire autour des enjeux de durabilité locaux et globaux.

Recommandations

1. Confédération et cantons : Intégrer des directives en matière de durabilité dans les mandats de prestation des hautes écoles

Des objectifs de durabilité clairs et contraignants sont fixés dans les mandats de prestation des hautes écoles, notamment concernant la gestion des ressources naturelles. Ils sont régulièrement contrôlés et les mesures examinées et modifiées, le cas échéant.

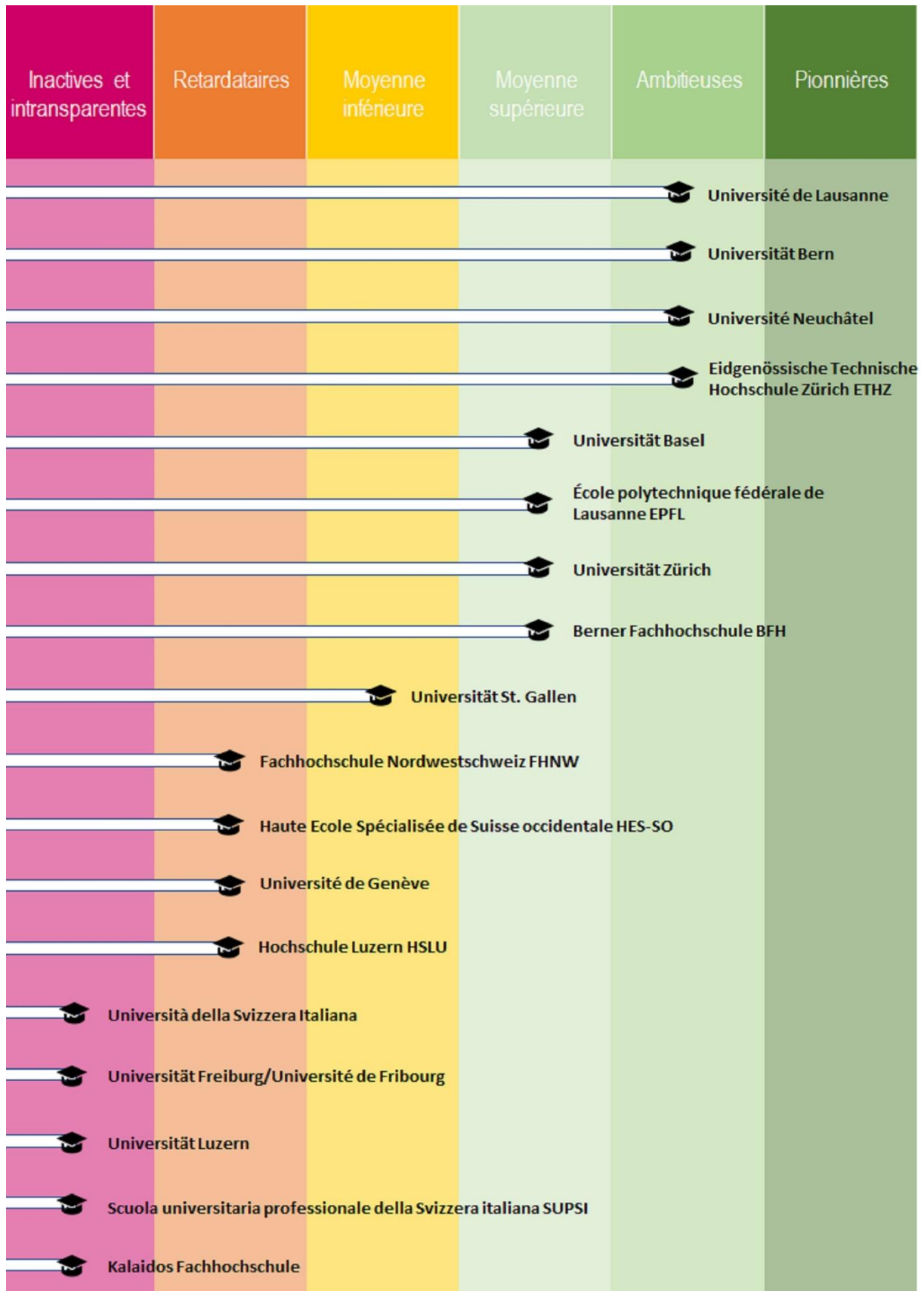
2. Conférence suisse des hautes écoles et swissuniversities : Mettre en place un programme de soutien à la mise en œuvre stratégique de la durabilité pour toutes les hautes écoles

Un programme de soutien à la mise en œuvre stratégique de la durabilité pour toutes les hautes écoles (à l'image du réseau Hoch-N en Allemagne) est créé. Il fournit des moyens financiers et assure la coordination ainsi que le partage d'expériences.

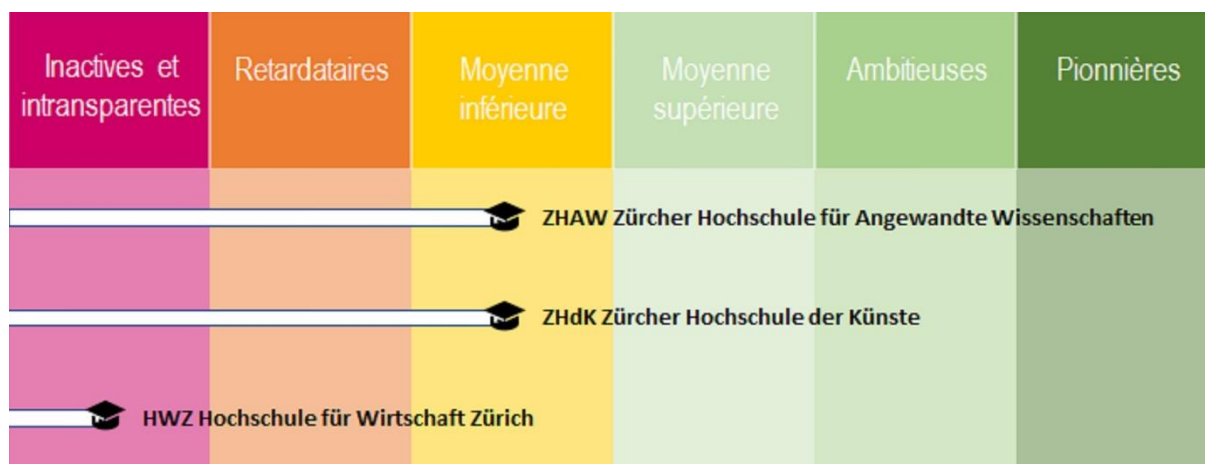
3. Hautes écoles : se doter d'une stratégie de durabilité intégrale

Chaque haute école élabore une stratégie de durabilité intégrale qui fixe des objectifs ambitieux et englobe tous les domaines de l'établissement, à savoir l'enseignement, la recherche, les services, l'exploitation et les finances. La responsabilité stratégique de la durabilité est confiée à un membre de la direction, soutenu par des spécialistes (un-e délégué-e et son équipe en charge de la gestion quotidienne et du suivi des mesures) et une commission de durabilité comprenant des membres du corps enseignant et étudiant issus des diverses facultés qui émet des recommandations en matière d'enseignement et de recherche.

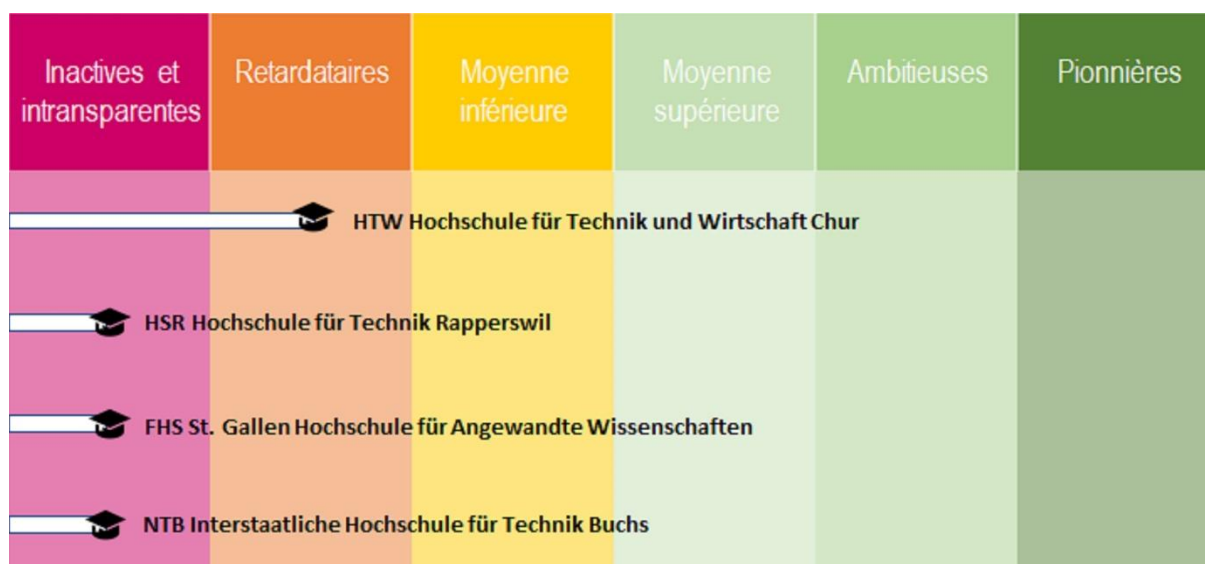
Durabilité dans les hautes écoles suisses en 2019 : évaluation globale



Durabilité à la haute école spécialisée de Zurich (indications disponibles pour les établissements membres uniquement)



Durabilité à la haute école spécialisée de Suisse orientale (indications disponibles pour un établissement membre uniquement)



L'évaluation repose sur le relevé cité précédemment et sur l'étude de B,S,S.

Volkswirtschaftliche Beratung. Les sept premiers critères (relatifs à la stratégie durable, aux processus et à la structure du personnel) ont été pris en compte, car ils sont comparables entre les hautes écoles. A ceux-ci s'ajoutent des revendications/objectifs correspondants du WWF. Les sept critères ont été pondérés de manière égale (max. 5 points/critère).

Un maximum de $5 \times 7 = 35$ points est possible. L'échelle a été définie ainsi:

Pionnières:	33.0 - 35.0 points	6
Ambitieuses:	29.0 - 32.9 points	5
Moyenne supérieure	24.0 - 28.9 points	4
Moyenne inférieure	19.0 - 23.9 points	3
Retardataires	11.0 - 18.9 points	2
Inactives ou intransparentes	moins de 11 points	1

II. Cadre normatif de la durabilité dans les hautes écoles suisses



La stratégie des hautes écoles est largement déterminée par l'engagement au niveau de la gestion politique et stratégique. En définissant des objectifs généraux, des exigences, des programmes et en particulier en mettant des moyens à disposition, ce niveau de gestion définit le cadre dans lequel les hautes écoles peuvent évoluer.

Fondements politiques

Au niveau international, l'Agenda 2030 et **ses 17 objectifs du développement durable (ODD)** de l'ONU sont déterminants. Les hautes écoles peuvent fournir une contribution pertinente à chacun des 17 objectifs, en particulier par la recherche et l'enseignement. L'éducation est d'une part un objectif (ODD 4, accès à une éducation de qualité), mais aussi une mesure pour soutenir les autres objectifs – par l'éducation en faveur du développement durable (EDD). L'ODD 4.7 est formulé ainsi: *«D'ici à 2030, faire en sorte que tous les élèves acquièrent les connaissances et compétences nécessaires pour promouvoir le développement durable, notamment par l'éducation en faveur du développement et de modes de vie durables, des droits de l'homme, de l'égalité des sexes, de la promotion d'une culture de paix et de non-violence, de la citoyenneté mondiale et de l'appréciation de la diversité culturelle et de la contribution de la culture au développement durable.»*

Bien entendu, cet objectif est valable à tous les niveaux de l'éducation, et donc aussi pour les hautes écoles.

En Suisse, le Conseil fédéral a défini la «**Stratégie pour le développement durable 2016-2019**» comme texte de référence. Pour le champ d'action 6 – Formation, recherche, innovation – est formulé l'objectif 6.1: «*Le développement durable fait partie intégrante du système FRI et il est renforcé par ses instruments d'encouragement en Suisse et à l'étranger.*»

Mise en œuvre stratégique

Malheureusement, ces exigences ont à peine été concrétisées à ce jour dans le message FRI (formation, recherche, innovation) du Conseil fédéral, auprès de la Conférence suisse des hautes écoles (CSHE) ou de swissuniversities, la conférence des rectrices et recteurs de hautes écoles. Ainsi, à ce jour, il n'existe pas de programme de promotion du développement durable pour les hautes écoles. On ne dénombre que deux programmes financés par la Confédération qui soutiennent partiellement la durabilité dans l'espace des hautes écoles: U-Change, pour les projets estudiantins et SUDAC pour la coopération nord-sud.

Il manque également un groupe de travail officiel ou une commission regroupant les délégué-e-s à la durabilité des différentes hautes écoles. A ce jour, seul la Chambre des hautes écoles pédagogiques a créé un groupe de travail «Education au développement durable» à swissuniversities.

Accréditation

Il est réjouissant qu'une directive d'accréditation spécifique au développement durable ait été intégrée à l'ordonnance du Conseil des hautes écoles pour l'accréditation dans le domaine des hautes écoles (**O-LEHE**). La norme de qualité pour l'accréditation institutionnelle 2.4 est formulée ainsi: «*La haute école ou l'autre institution du domaine des hautes écoles prend en compte un développement économiquement, socialement et écologiquement durable dans l'accomplissement de ses tâches. Le système d'assurance de la qualité permet de s'assurer qu'elle se fixe des objectifs en la matière et les met en œuvre* »

L'ensemble des hautes écoles doit être accrédité avec la nouvelle directive d'accréditation 2.4 d'ici au 31 décembre 2022 au plus tard.

Mandats de prestation

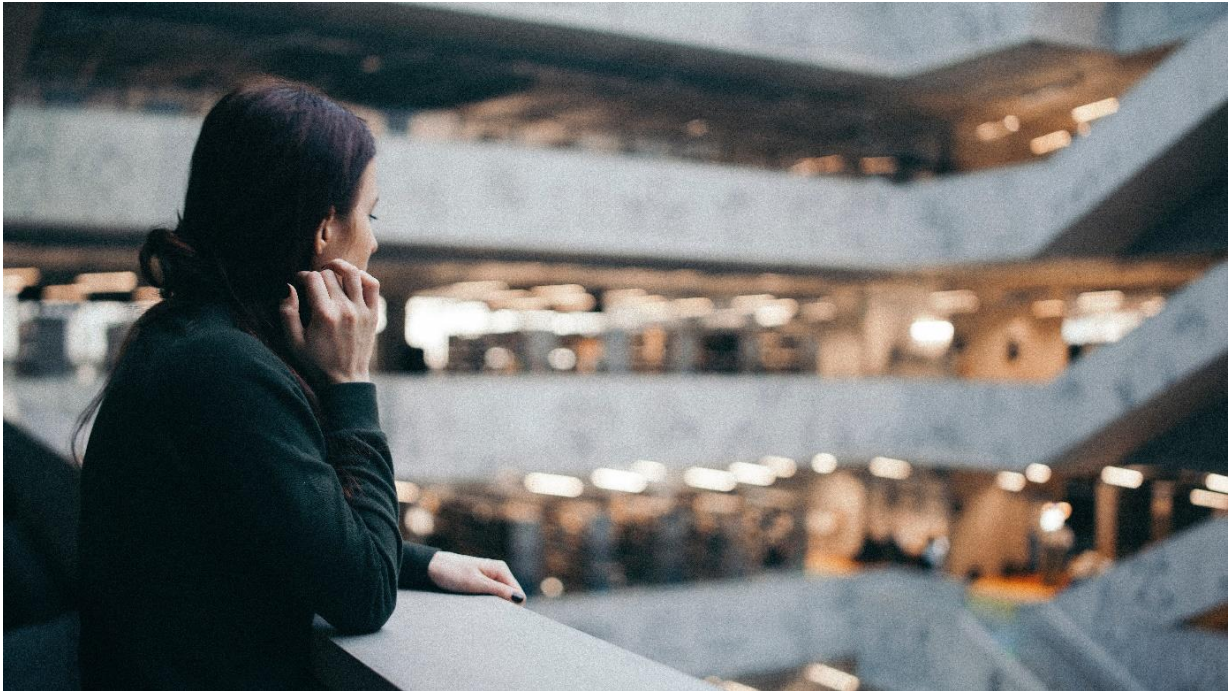
Près de la moitié des mandats de prestation conclus périodiquement entre une haute école et le canton (ou la Confédération pour les EPF) ont intégré des objectifs de durabilité. Ceux-ci ne couvrent cependant pas toujours les missions d'enseignement et de recherche et/ou ne sont pas formulés de façon précise (état en juin 2019).

Objectifs/exigences en matière de durabilité dans les mandats de prestation des hautes écoles :

Université de Lausanne	●
Universität Bern	●
Universität Neuchâtel	●
Eidgenössische Technische Hochschule Zürich ETHZ	●
Universität Basel	●
École polytechnique fédérale de Lausanne EPFL	●
Universität Zürich	●
Berner Fachhochschule BFH	●
Universität St. Gallen	●
Fachhochschule Nordwestschweiz FHNW	●
Haute Ecole Spécialisée de Suisse occidentale HES-SO	●
Université de Genève	●
Hochschule Luzern HSLU	●
Università della Svizzera Italiana	●
Universität Freiburg/Universität de Fribourg	●
Universität Luzern	●
Scuola universitaria professionale della Svizzera italiana SUPSI	●
Kalaidos Fachhochschule	●
Fachhochschule Ostschweiz FHO	●
Zürcher Fachhochschule ZFH	●

- Le mandat de prestation contient des exigences relatives à la durabilité, touchant l'enseignement et la recherche
- Le mandat de prestation contient des exigences relatives à la durabilité, mais uniquement en lien avec l'exploitation et l'administration ou alors formulées de manière vague
- Le mandat de prestation ne contient pas d'exigences relatives à la durabilité ou n'est pas transparent (refus de donner accès aux mandats de prestation)

III. La durabilité dans les hautes écoles suisses



Objectif et méthodologie

L'objectif de l'étude sur laquelle repose le présent rapport était de faire un état des lieux de l'ancrage de la durabilité dans les hautes écoles suisses accréditées. Comme en 2017, les 20 universités, hautes écoles et hautes écoles spécialisées ont été examinées. Les critères ont été définis par le WWF Suisse. Comme il y a deux ans déjà, l'étude a été réalisée par B,S,S. Volkswirtschaftliche Beratung à Bâle, entre février et mai 2019. Dans un premier temps, des informations sur les dix critères retenus ont été réunies à l'aide des sites Internet des hautes écoles. Ces données ont ensuite été soumises aux responsables des différents établissements, à des fins de précision et de complément. En cas d'incertitudes, des renseignements complémentaires ont été demandés par téléphone. Le WWF a fait valider les résultats auprès des hautes écoles en juillet 2019 et les évaluations ont ensuite été adaptées en conséquence.

Cette démarche a également permis de relever les différentes initiatives et mesures prévues ou planifiées dans les différentes hautes écoles. Cependant, celles-ci n'ont pas pu être prises en compte dans la présente étude mais apparaîtront certainement dans le prochain état des lieux. Actuellement, des projets d'envergure sont en chantier dans plusieurs hautes écoles, en particulier aux universités de Bâle et de Genève, à la ZHAW, à la BFH, ainsi qu'à la HES-SO.

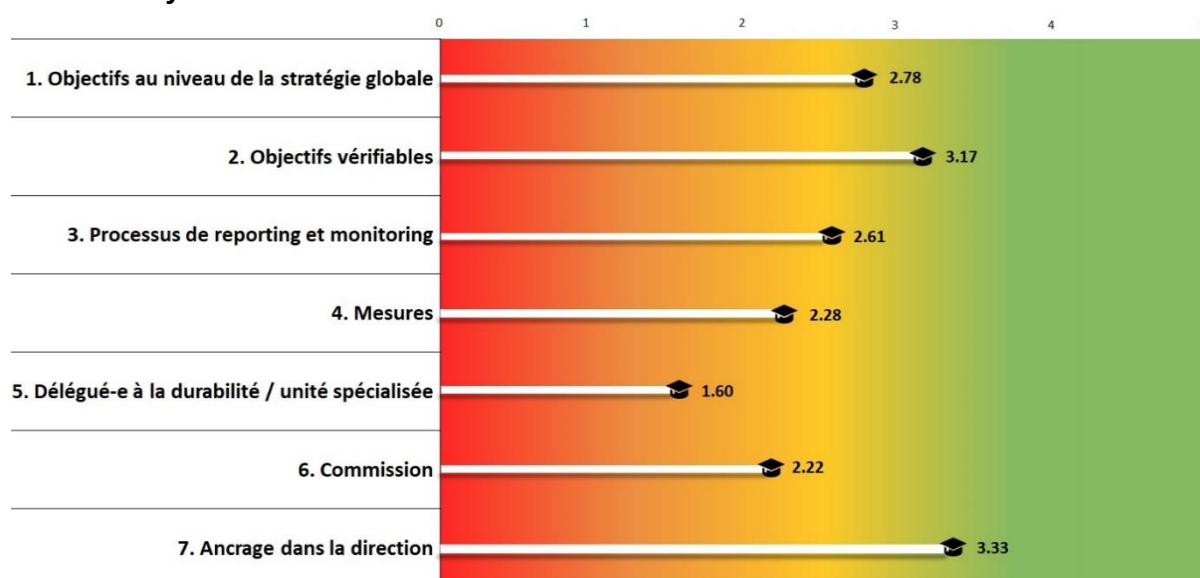
Critères

L'évaluation a été effectuée sur la base de dix critères. Après le critère relatif à la stratégie, trois critères portent sur les processus, les structures du personnel et d'autres engagements. Tous les critères ont été pondérés de manière égale pour l'évaluation, ce qui a nécessité une conversion pour les critères avec un maximum de points inférieur à cinq. Les sept premiers critères ont été pris en compte pour le classement:

1. Objectifs au niveau de la stratégie: la haute école a-t-elle fixé des objectifs stratégiques visionnaires en matière de durabilité au niveau de sa stratégie globale?
2. Objectifs vérifiables: les objectifs définis sont-ils clairs et vérifiables? Dans quels domaines des hautes écoles? (enseignement, recherche, services, exploitation, financement et investissement)
3. Processus de reporting et de controlling: la haute école possède-t-elle de tels processus et des indicateurs clairs? Dans quels domaines des hautes écoles?
4. Mesures: des mesures concrètes sont-elles issues des processus de reporting et de controlling? Dans quels domaines des hautes écoles?
5. Délégué-e à la durabilité / unité spécialisée: existe-t-il une personne ou un département responsable du développement durable au sein de la haute école? Quel volume représentent les ressources humaines par rapport aux charges de personnel totales de la haute école?
6. Commission: la haute école a-t-elle une commission interdisciplinaire mandatée pour le développement durable? Dans quelle mesure les différentes parties prenantes sont-elles représentées (départements, recherche et enseignement, étudiants)?
7. Ancrage dans la direction de la haute école: un membre de la direction est-il officiellement responsable du développement durable au sein de la haute école?
8. Encouragement de l'engagement des étudiants: la haute école encourage-t-elle systématiquement l'engagement des étudiants en faveur du développement durable?
9. Autres engagements internes: la direction de la haute école s'engage-t-elle d'une autre façon en interne en faveur du développement durable?

Résultats

Valeurs moyennes des critères entre toutes les hautes écoles



Les critères ont été pondérés de façon égale (max. 5 points par critère). Les valeurs moyennes de toutes les hautes écoles (sans les deux hautes écoles spécialisées, pour lesquelles nous ne disposons que des indications des établissements membres) sont représentées.

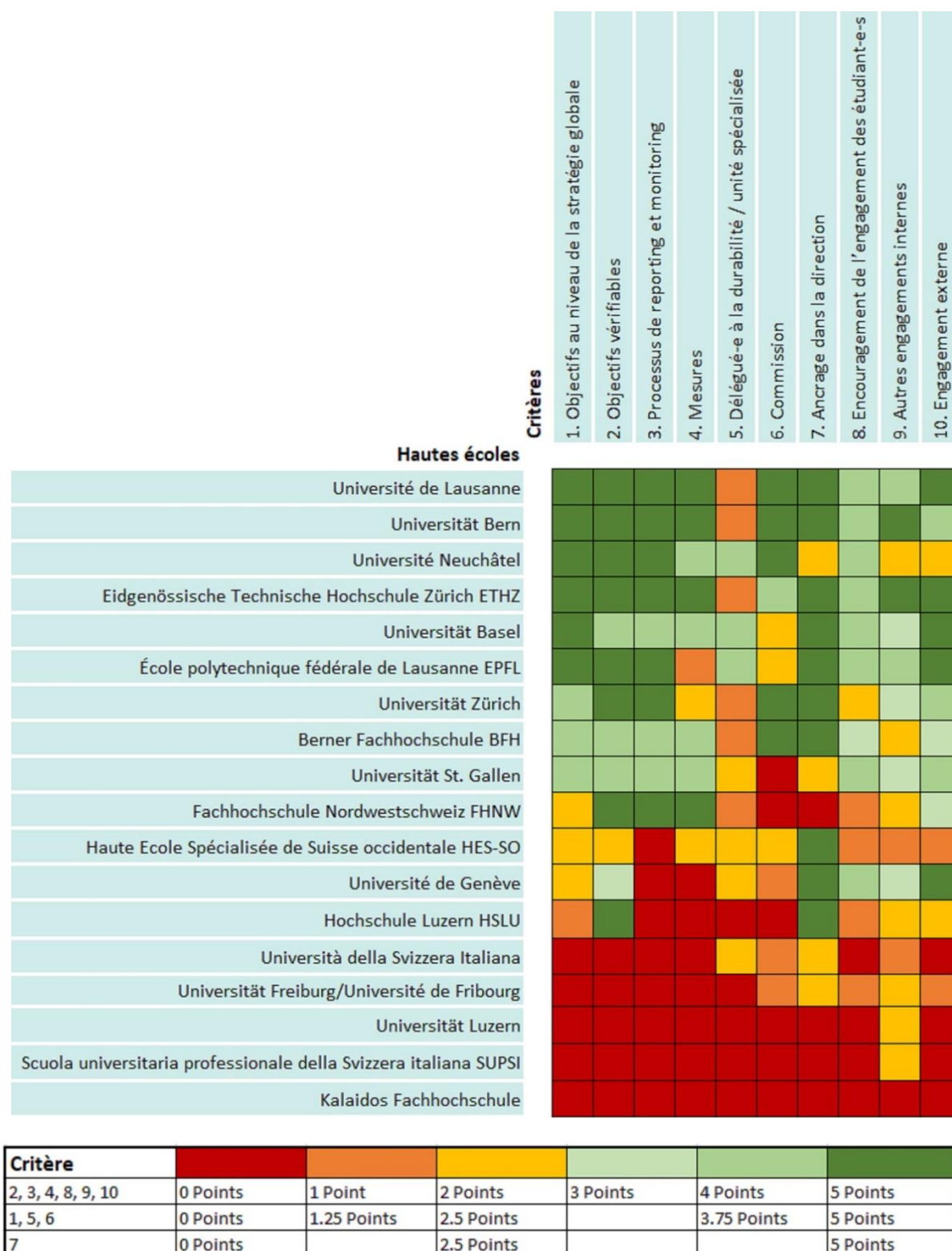
Évaluation globale des hautes écoles

Les différences entre les hautes écoles sont marquées. Aucune d'elles ne figure dans la catégorie «Pionnières» au classement. Quatre hautes écoles obtiennent de bons résultats (catégorie «Ambitieuses»), quatre d'assez bons résultats («Moyenne supérieure»). Une haute école obtient une note plutôt faible (catégorie «Moyenne inférieure»), quatre une note faible («Retardataires»). Enfin, cinq hautes écoles figurent dans la catégorie la plus basse («Inactives et intransparentes»). Les hautes écoles ayant refusé de fournir des informations en font notamment partie.

De façon générale les hautes écoles universitaires sont plus avancées en matière de durabilité que les hautes écoles spécialisées. Cela s'explique par le fait que globalement elles prennent en compte la durabilité depuis plus longtemps, et ce, dans l'ensemble des domaines de la haute école. La mise en place de processus et de structures internes a permis de prendre des mesures qui aujourd'hui portent leurs fruits. Les universités de Lausanne et de Berne, qui se distinguent au sommet du classement, ont fait de la durabilité un objectif stratégique depuis quelques années déjà, ce qui leur permet aujourd'hui de se positionner de façon plus ambitieuse sur les questions de durabilité, notamment dans l'enseignement et la recherche.

Haute école	Nombre de points
Université de Lausanne	31.25
Universität Bern	31.25
Université Neuchâtel	30.25
Eidgenössische Technische Hochschule Zürich ETHZ	30.00
Universität Basel	28.25
École polytechnique fédérale de Lausanne EPFL	27.25
Universität Zürich	27.00
Berner Fachhochschule BFH	27.00
Universität St. Gallen	20.75
Fachhochschule Nordwestschweiz FHNW	18.75
Haute Ecole Spécialisée de Suisse occidentale HES-SO	16.50
Université de Genève	14.25
Hochschule Luzern HSLU	11.25
Università della Svizzera Italiana	6.25
Universität Freiburg/Universität de Fribourg	3.75
Universität Luzern	0.00
Scuola universitaria professionale della Svizzera italiana SUPSI	0.00
Kalaidos Fachhochschule	0.00
Haute école spécialisée de Zurich	
ZHAW Zürcher Hochschule für Angewandte Wissenschaften	20.75
ZHdK Zürcher Hochschule der Künste	22.00
HWZ Hochschule für Wirtschaft Zürich	0.00
Haute école spécialisée de Suisse orientale	
HTW Hochschule für Technik und Wirtschaft Chur	14.25
HSR Hochschule für Technik Rapperswil	2.50
FHS St. Gallen Hochschule für Angewandte Wissenschaften	0.00
NTB Interstaatliche Hochschule für Technik Buchs	0.00

La durabilité dans les hautes écoles suisses: évaluation des critères individuels



Outre les sept critères utilisés pour l'évaluation globale, les trois critères relatifs à l'engagement supplémentaire sont aussi représentés ici, même s'ils ne sont que partiellement comparables entre les hautes écoles (sans les deux hautes écoles spécialisées, pour lesquelles nous ne disposons que des indications relatives aux établissements membres).

IV. Attentes, état d'avancement actuel et besoins d'action



Recommandations

En 2017, le WWF Suisse a formulé cinq recommandations sous forme d'objectifs concrets, deux relatives à la gestion politique et stratégique, et trois relatives à la stratégie et à la gestion de la durabilité par les hautes écoles.

Recommandation à l'encontre des cantons et de la Confédération, responsables des hautes écoles :

1. Intégrer des directives en matière de durabilité dans les mandats de prestation des hautes écoles

Des objectifs de durabilité clairs et contraignants sont fixés dans les mandats de prestation des hautes écoles, notamment concernant la gestion des ressources naturelles. Ils sont régulièrement contrôlés et les mesures examinées et modifiées, le cas échéant.

Recommandation à l'encontre de la Conférence suisse des hautes écoles (CSHE) et de swissuniversities :

2. Mettre en place un programme de soutien à la mise en œuvre stratégique de la durabilité pour toutes les hautes écoles

Un programme de soutien à la mise en œuvre stratégique de la durabilité pour toutes les hautes écoles (à l'image du réseau Hoch-N en Allemagne) est créé. Il fournit des moyens financiers et assure la coordination ainsi que le partage d'expériences.

Recommandations à l'encontre de la direction des hautes écoles :

3. Mettre au point une stratégie de durabilité intégrale

Chaque haute école élabore une stratégie de durabilité claire qui fixe des objectifs contraignants et englobe tous les domaines de l'établissement, à savoir l'enseignement, la recherche, les services, l'exploitation et les finances.

4. Instaurer un système de gestion de la durabilité

La gestion de la durabilité (objectifs et processus) couvre l'ensemble des domaines et fait l'objet d'un suivi régulier.

5. Confier la responsabilité à la direction

La responsabilité stratégique de la durabilité est confiée à un membre de la direction de l'établissement, soutenu par des spécialistes (un-e délégué-e et son équipe en charge de la gestion quotidienne et du suivi des mesures) et une commission de durabilité comprenant des membres du corps enseignant et étudiant issus des diverses facultés qui émet des recommandations en matière d'enseignement et de recherche.

État d'avancement actuel et besoins d'action

Si les recommandations formulées ici s'entendent comme des objectifs, l'étude actuelle permet de faire un bilan de la situation actuelle quant à leur degré de réalisation. La différence entre situation théorique et effective permet d'adresser des recommandations concrètes aux trois niveaux où les décisions stratégiques sont prises.

Objectifs (recommandations)	Degré de réalisation	Recommandations pour les deux prochaines années
À l'égard des collectivités responsables des hautes écoles (Confédération et cantons)		
Exigences en matière de durabilité dans les mandats de prestation des hautes écoles	Des objectifs de durabilité clairs ne sont formulés que dans 7 des 20 mandats de prestations – y compris les objectifs en matière d'enseignement et de recherche.	Formuler des objectifs de durabilité clairs dans chaque mandat de prestation (y compris enseignement et recherche) et en faire le suivi régulier.
À l'égard de la Conférence suisse des hautes écoles et de swissuniversities		
Il existe un programme pour encourager / cordonner / soutenir les politiques de durabilité dans les hautes écoles	Un tel programme n'existe pour l'heure pas.	Lancer un programme de soutien à la mise en œuvre stratégique de la durabilité pour toutes les hautes écoles (à l'image du <i>réseau Hoch-N</i> en Allemagne) et mettre sur pied une commission de durabilité pour tous les types de haute école.

À l'égard des directions des hautes écoles

<p>Une stratégie de durabilité existe</p>	<p>Près de la moitié des hautes écoles ont formulé des objectifs de durabilité dans leur stratégie ou possèdent leur propre stratégie de durabilité.</p>	<p>La durabilité occupe une place importante dans la stratégie de développement des hautes écoles.</p>
<p>La gestion de la durabilité (objectifs et processus) couvre l'ensemble des domaines et fait l'objet d'un suivi régulier</p>	<p>Près de la moitié des hautes écoles ont formulé des objectifs vérifiables dans tous les domaines. Elles sont un peu moins nombreuses quand il s'agit des mesures et des processus de reporting/controlling.</p>	<p>Les hautes écoles formulent des objectifs vérifiables pour tous les secteurs, elles en tirent des mesures efficaces, puis vérifient et documentent régulièrement la réalisation des objectifs.</p>
<p>Responsabilité au sein de la direction, unité spécialisée et commission de durabilité</p>	<p>Dans la majorité des hautes écoles, un membre de la direction est responsable de la durabilité de près ou de loin. Toutes les hautes écoles universitaires et quelques hautes écoles spécialisées disposent d'un-e délégué-e et/ou d'un service spécialisé, qui n'ont en revanche que rarement les ressources nécessaires pour déployer un effet dans tout l'établissement. Seule une minorité des hautes écoles ont mis sur pied une commission interdisciplinaire pour la durabilité.</p>	<p>Un membre de chaque direction de haute école est responsable de la durabilité, avec un mandat clair.</p> <p>Les services spécialisés sont étoffés de manière à pouvoir déployer leur effet dans tous les domaines et départements de la haute école.</p> <p>Dans la commission de durabilité, tous les départements sont représentés, de même que les étudiants.</p>

V. Exemples de mise en œuvre par domaine et mise en évidence de bonnes pratiques



Une grande variété d'approches et de projets concrets intégrant la durabilité se sont développés ces dernières années au sein des hautes écoles. Les quelques types d'approches et exemples suivants font office de modèles et peuvent être des sources de motivation et d'inspiration (la liste n'étant bien entendu pas exhaustive) :

Enseignement:

Types d'approches en matière d'enseignement (et exemples) :

Renforcement spécifique de la durabilité dans les programmes d'études

Programmes d'études interdisciplinaire explicitement consacré à la durabilité :

- *Master in sustainable development* (UNIBAS)
- *Master en fondements et pratiques de la durabilité* (UNIL)

Programmes d'études avec des modules avancés sur la durabilité dans une compréhension interdisciplinaire :

- *Master in Changing Societies* (UNIBAS)

Programmes d'études avec possibilité de spécialisation disciplinaire dans le domaine de la durabilité :

- Spécialisation *Nachhaltigkeitsmanagement* dans le programme master HEC de l'université St-Gall (HSG)

Introduction de modules transversaux/interdisciplinaires :

- *Global issues: health, climate, food, energy, mobility, and communications* - cours obligatoire pour les étudiants de première année (EPFL)
- *Module durabilité : enjeux scientifiques et sociaux* (UNIL)
- *Cours transversal en développement durable* (UNIGE)
- *ETH week* (EPFZ)
- *Atelier créagir* (HES-SO Genève)

Certificat durabilité transdisciplinaire :

- *Transfaculty Cross Section Program Sustainable Development (TQNE)* (UNIBAS)

Formation continue :

- MOOCs *Ecologie Politique : défi de la durabilité pour les démocraties* et *Technology innovation for sustainable development* (Plateforme Formation Continue UNIL-EPFL)
- “*Center for Sustainable Finance and Private Wealth*” offre de nombreuses formations continues en matière de finance durable notamment au niveau de la formation des enseignant-e-s (UZH)
- *CAS en développement durable: horizon 2030* (UNIGE)
- *BNE Zentrum* offre un coaching et des formations continues au personnel d'enseignement; *CAS in sustainable development* (UNIBE)

Communication avec le public et événements interactifs :

- *Nachhaltigkeitstag* organisé conjointement par les trois hautes écoles bernoises (UNIBE, BFH, PHBern)

Recherche :

Types d'approches pour promouvoir la recherche interdisciplinaire axée sur la durabilité (et exemples) :

Instituts et centres de recherche interdisciplinaires :

- **ETH-Zentren** (EPFZ)
- **BFH-Zentren** (BFH)
- **Centre interdisciplinaire de durabilité** (UNIL)
- **Center for Development and Environment** (CDE) et **Forschungstelle Digitale Nachhaltigkeit** (UNIBE)
- **Center for Financial Networks and Sustainability** (UZH)

Prix et programmes récompensant ou soutenant la recherche durable :

- **Berner Umwelt-Forschungspreis** (UNIBE)
- **Prix de la recherche sur l'environnement** (UNIFR)
- **Prix Durabilis** (EPFL-UNIL)
- **Playgrants program** de l'initiative **Tech4Impact** (EPFL)

Exploitation/campus :

- **Objectif de neutralité carbone nette sur le campus d'ici à 2020** (EPFL)
- **Umweltziele** (EPFZ)

Soutien à l'engagement étudiant :

- En rapport avec sa taille, l'université de Saint-Gall est la haute école comptant le plus d'organisations estudiantines et d'initiatives dans le domaine du développement durable. Outre **Oikos St. Gallen** et **Student Impact**, une foule d'autres initiatives sur le campus s'engagent pour la durabilité, que ce soit en tant qu'associations ou start-ups.
- **Sustainability Week Zürich** - désormais présente dans presque toutes les hautes écoles, la *sustainability week* bénéficie d'un soutien exemplaire des hautes écoles zürichoises depuis ses débuts (UZH, EPFZ, FHZ)
- **Swiss Student Sustainability Challenge** – soutien financier et coaching de projets d'étudiants (FHNW)
- **Act for Change LAB** (EPFL)

VI. Perspectives



Dans les sociétés savantes modernes, le savoir influence le déroulement des processus de transformation. C'est en fin de compte aussi la production de savoir académique qui contribue à déterminer si les défis sont reconnus à temps, si une vision commune d'un avenir souhaitable se dessine ou si des solutions sont élaborées pour un changement de cap. La fonction d'intégration et de réflexion de la science prend toujours plus d'importance dans les processus de transformation de la société. Ce rôle doit à l'avenir être institutionnalisé et les conditions pour une «science transformative» doivent être créées. (Schneidewind 2018: 429)

Pour devenir des fers de lance de la transformation, les hautes écoles doivent au préalable se transformer elles-mêmes. Elles ne doivent plus aborder la durabilité comme une exigence à part mais l'intégrer comme principe directeur et orienter leurs prestations en conséquence, comme l'ont fait par exemple l'Université Leuphana à Lüneburg et la haute école d'Eberswalde.

Des initiatives et des projets plus ambitieux, innovants et efficaces auraient ainsi davantage de chance de voir le jour. De la même façon, les théories et approches traditionnelles seraient discutées dans le cadre des enseignements de manière critique, à l'aune des enjeux de durabilité.

Avec les étudiants et les acteurs de la société civile, de l'économie, de l'administration et de la politique, ces hautes écoles transformatives lanceraient des projets interdisciplinaires et transdisciplinaires (créant des living labs, des espaces d'échanges), dont les bénéfices profiteraient à l'enseignement, à la recherche et au dialogue avec la société. Pour que cela soit possible, tous les membres des hautes écoles doivent s'engager: la direction et l'administration, les enseignants, les chercheurs, ainsi que les étudiants.

Le WWF se réjouit de poursuivre sa collaboration avec les nombreuses personnes engagées au sein des hautes écoles. Il se réjouit d'ores et déjà du chemin qu'auront parcouru les hautes écoles suisses en la matière à l'horizon de 2021, date à laquelle sont prévus un nouvel état des lieux et une mise à jour du présent classement.

VII. Références

B,S,S. Volkswirtschaftliche Beratung (2019): *La durabilité dans les hautes écoles suisses. Mise à jour 2019: étude sur l'ancrage de la durabilité et sa mise en œuvre.*

Hoch-N – Nachhaltigkeit an Hochschulen (ab 2018): *Guides pour intégrer la durabilité dans les différents domaines de l'institution* (en allemand)

Schneidewind, Uwe (2018): Die Grosse Transformation. Eine Einführung in die Kunst gesellschaftlichen Wandels. Forum für Verantwortung. Frankfurt am Main: FISCHER Taschenbuch

Conseil fédéral suisse (2016): *Stratégie pour le développement durable 2016-2019*

Conseil fédéral suisse (2015): *Ordonnance du Conseil des hautes écoles pour l'accréditation dans le domaine des hautes écoles (LEHE)*

SDSN Australia/Pacific (2017): Getting started with the SDGs in universities: *A guide for universities, higher education institutions, and the academic sector.* Australia, New Zealand and Pacific Edition. Sustainable Development Solutions Network – Australia/Pacific, Melbourne.

WWF Suisse (2018): *Guide de l'étudiant en sciences économiques. Le développement durable dans les cursus de sciences économiques des hautes écoles suisses.*

WWF Switzerland

Hohlstrasse 110
PO Box
8010 Zurich

Phone: +41 (0) 44 297 21 21
Fax: +41 (0) 44 297 21 00
www.wwf.ch/contact
www.wwf.ch
Donations: PC 80-470-3



Unser Ziel

Gemeinsam schützen wir die Umwelt und gestalten eine lebenswerte Zukunft für nachkommende Generationen.