

Grille d'évaluation de l'appel à projets d'innovation pédagogique HES-SO 2025

EVALUATION DES CRITERES DE CONFORMITE							
Rubrique(s) du formulaire	Critère	Dépasse les attentes minimales (2 pts)	Rencontre les attentes minimales (1 pt)	Ne rencontre pas les attentes minimales (0 pt)	Pondération	Note (0 à 2)	Sous-total
Conditions de l'appel	Eligibilité	Le projet est-il éligible au regard des conditions exprimées dans l'appel à projet ? - Critère éliminatoire				OUI - NON	
Dossier complet	Respect de la forme	Les contraintes de forme et de longueur fixées par le formulaire sont-elles respectées?				OUI - NON	
5	Axes stratégiques, approche par compétences, durabilité et inclusion	Dans l'ensemble, le projet s'inscrit pleinement dans les axes définis ainsi que dans la stratégie de la HES-SO.	Le projet s'inscrit soit dans les axes définis, soit dans la stratégie de la HES-SO.	Le projet n'a pas de lien avec les axes thématiques et orientations stratégiques de la HES-SO.	3		0
8	Collaboration au sein de la HES-SO	La mise en oeuvre du projet prévoit une collaboration forte entre plusieurs hautes écoles et/ou filières de la HES-SO	La mise en oeuvre du projet prévoit une collaboration au sein des filières d'une même haute école ou au sein d'une même filière, sur plusieurs sites.	Le projet ne prévoit pas de collaboration inter-écoles ou inter-sites.	2		0
9	Budget du projet	Le budget du projet est pleinement réaliste.	Le budget du projet est partiellement réaliste.	Le budget du projet ne semble pas réaliste.	3		0
9f	Financements tiers	Le projet bénéficiera d'apports tiers conséquents.	Le projet bénéficiera d'apports tiers modestes.	Le projet ne bénéficiera pas d'apports tiers.	1		0
12a, 12b	Communication et dissémination et transposabilité au sein de la HES-SO	La description du projet fait la preuve d'une stratégie de communication et de dissémination ambitieuse. Elle s'adresse à un diversité de publics au sein de la HES-SO.	La description du projet fait la preuve d'une stratégie de communication, de transposition et de dissémination modeste. Elle cible principalement les filières, hautes écoles et domaines impliqués dans le projet.	La description du projet se limite au développement du projet pilote dans son contexte d'origine. Il fait preuve d'une stratégie de communication, de transposition et/ou dissémination peu ou pas efficace.	4		0
12c	Pérennité	Le projet est pérenne dans son contexte ainsi que dans d'autres contextes HES-SO. Les modalités proposées sont stimulantes et réalistes.	Le projet est moyennement pérenne dans son contexte ou dans des contextes proches, au sein de la HES-SO. Les modalités proposées sont plutôt stimulantes et réalistes.	Le projet n'est pas pérenne dans son contexte de développement. Les modalités proposées sont peu réalistes et adaptées.	4		0
13	Expertise pédagogique	Un-e conseiller-ère pédagogique et/ou un-e enseignant-e titulaire du CAS en pédagogie de l'enseignement supérieur fait partie de l'équipe du projet.	Une collaboration avec un-e conseiller-ère pédagogique et/ou un-e enseignant-e titulaire du CAS en pédagogie de l'enseignement supérieur est prévue.	Aucune collaboration avec un-e conseiller-ère pédagogique et/ou un-e enseignant-e titulaire du CAS en pédagogie de l'enseignement supérieur n'est prévue.	1		0
Lettre d'accompagnement	Soutien institutionnel	Soutien sans réserve de la direction.	Soutien mitigé de la direction.	Pas de soutien explicite de la direction.	2		0
TOTAL GENERAL*							
sur 40							0
*les projets n'atteignant pas le seuil minimal de 30 ne sont pas évalués par le comité de sélection							

EVALUATION DES CRITERES PEDAGOGIQUES							
Rubrique(s) du formulaire	Critère	Dépasse les attentes minimales (2 pts)	Rencontre les attentes minimales (1 pt)	Ne rencontre pas les attentes minimales (0 pt)	Pondération	Note (0 à 2)	Sous-total
Titre, thème, informations complémentaires, 1	Utilité, description et clarté du projet	Le projet répond à un besoin en lien avec l'expérience d'apprentissages des étudiant-es. Le contexte et la nécessité de développer le pilote sont décrits clairement et précisément.	Le projet répond à un besoin plus ou moins en lien avec l'expérience d'apprentissages des étudiant-es. Le projet manque de clarté, le contexte est décrit de manière floue. La nécessité de développer le pilote n'est pas pertinente.	Le projet ne répond à un besoin en lien avec l'expérience d'apprentissages des étudiant-es. Le projet est difficile à comprendre, le contexte et le pilote sont mal voire pas précisés.	3		0
2	Objectifs du projet	Les objectifs du projet sont clairement établis en lien avec le besoin identifié et le développement du pilote. Ils vérifient les critères SMART.	Les objectifs du projet sont plus ou moins SMART et/ou en lien avec le besoin identifié et le développement du pilote.	Les objectifs du projet ne sont pas SMART ou ne se réfèrent pas au besoin identifié et au développement du pilote.	4		0
3	Caractère innovant du projet	Le projet semble pleinement innovant au regard des besoins identifiés, de l'expérience pilote et de son contexte de mise en oeuvre.	Le projet semble partiellement innovant au regard des besoins identifiés, de l'expérience pilote et de son contexte de mise en oeuvre.	La description du projet ne permet pas d'attester d'un caractère particulièrement innovant.	5		0
4a	Bénéficiaires	Les bénéficiaires du projet et les compétences visées sont pertinent(e)s et bien défini(e)s.	Les bénéficiaires du projet et les compétences visées sont peu réalistes et/ou insuffisamment défini(e)s.	Les bénéficiaires du projet et les compétences visées sont non pertinent(e)s et/ou pas défini(e)s.	3		0
4b	Impact sur l'apprentissage des étudiant-es	Le projet aura un fort impact sur l'expérience d'apprentissage des étudiant-es.	On peut prévoir un relatif impact du projet sur l'expérience d'apprentissage des étudiant-es.	On s'attend à un impact faible du projet sur l'expérience d'apprentissage des étudiants.	4		0
6	Méthodologie	La méthodologie est détaillée, solide et réaliste.	La méthodologie manque de précision ou de réalisme.	La méthodologie est imprécise ou non réaliste.	4		0
7	Implication des étudiant-es	Le projet laisse une large place aux étudiant-es dans sa conception / sa réalisation / son évaluation.	La conception / la réalisation / l'évaluation du projet s'appuie sur l'intervention ponctuelle d'étudiant-es.	La conception / la réalisation / l'évaluation du projet se font sans l'intervention d'étudiant-es.	2		0
8a, 8b	Planification du projet	La définition des WP et la planification du projet semblent pleinement réalistes.	La définition des WP et la planification du projet semblent partiellement réalistes.	La définition des WP et la planification du projet ne semblent pas réalistes.	3		0
8b	Livrables	Les livrables sont parfaitement définis, réalistes et pertinents.	Les livrables sont précisés et sont plus ou moins réalistes et pertinents.	Les livrables ne sont pas précisés ou pas réalistes ou pas pertinents.	4		0
10	Obstacles et solutions	Des obstacles sont identifiés et permettent d'être surmontés. Les solutions envisagées semblent adéquates.	Les obstacles identifiés peuvent compromettre le projet et les solutions envisagées semblent peu adéquates.	Aucun obstacle n'est identifié ou les obstacles identifiés ne semblent pas surmontables au vu des solutions envisagées.	3		0
11a, 11b, 11c	Évaluation du projet	La description du projet fait la preuve d'une stratégie d'évaluation efficace et pleinement réaliste au regard des objectifs et de la méthodologie.	La description du projet fait preuve d'une stratégie d'évaluation partiellement efficace et réaliste au regard des objectifs et de la méthodologie.	La description du projet ne fait pas preuve d'une stratégie d'évaluation efficace et réaliste au regard des objectifs et de la méthodologie.	3		0
12a, 12b	Communication et dissémination et transposabilité au sein de la HES-SO	La description du projet fait la preuve d'une stratégie de communication et de dissémination ambitieuse. Elle s'adresse à un diversité de publics au sein de la HES-SO.	La description du projet fait la preuve d'une stratégie de communication, de transposition et de dissémination modeste. Elle se cible principalement les filières, hautes écoles et domaines impliqués dans le projet.	La description du projet se limite au développement du projet pilote dans son contexte d'origine. Il fait preuve d'une stratégie de communication peu ou pas efficace.	5		0
12c	Pérennité	Le projet est pérenne dans son contexte ainsi que dans d'autres contextes HES-SO. Les modalités proposées sont stimulantes et réalistes.	Le projet est moyennement pérenne dans son contexte ou dans des contextes proches au sein de la HES-SO. Les modalités proposées sont plutôt stimulantes et réalistes.	Le projet n'est pas pérenne dans son contexte de développement. Les modalités proposées sont peu réalistes et adaptées.	6		0
14	Bibliographie	L'origine du projet est bien documentée ; les références sont complètes et solides.	Le projet est moyennement documenté et/ou les références sont peu visibles.	Le projet n'est pas documenté et ne s'inscrit dans aucune pratique ou étude préexistante.	2		0
Dossier complet	Fécondité et potentiel pédagogique du projet	Le projet est susceptible d'impacter largement les pratiques et la réflexion pédagogique au sein de la HES-SO.	Le projet est susceptible d'impacter moyennement ou quelques pratiques pédagogiques au sein de la HES-SO.	Le projet aura peu ou pas d'impact sur les pratiques pédagogiques au sein de la HES-SO.	4		0
Dossier complet	Appréciation générale	Bonne	Moyenne	Faible	5		0
TOTAL GENERAL							
sur 120							0