

Grille d'évaluation de l'appel à projets d'innovation pédagogique HES-SO 2026

**ÉVALUATION DES CRITÈRES DE CONFORMITÉ**  
 Seuls les projets obtenant une évaluation de conformité satisfaisante sont transmis à la commission d'évaluation. Une évaluation est satisfaisante lorsque les projets répondent à l'ensemble des critères éliminatoires et au minimum à 6 des critères non éliminatoires.

Rubrique(s) du formulaire	Critère	Condition / Recommandation	Rencontre les attentes minimales (1 pt)	Ne rencontre pas les attentes minimales (0 pt)	Evaluation	
1	Développement d'un pilote	Le projet développe un projet pilote, réalisé au sein d'une entité de la HES-SO au cours des 5 dernières années. <b>Critère éliminatoire</b>			OUI	NON
1	Objectifs	Les objectifs vérifient les critères SMART			OUI	NON
5	Axes stratégiques, approche par compétences, durabilité et inclusion	Le projet s'inscrit pleinement dans les axes définis ainsi que dans la stratégie de la HES-SO. Il renforce et développe un ou plusieurs axes.			OUI	NON
7	Implication des étudiant-es	Le projet prévoit des mesures impliquant les étudiant-es dans la conception, réalisation et/ou l'évaluation du projet			OUI	NON
8	Pérennisation	Le projet identifie des mesures favorables à la pérennisation et à l'adoption du dispositif dans son contexte, voire au-delà, au sein de la HES-SO.			OUI	NON
9	Communication et dissémination	Les mesures de communication et de dissémination envisagées s'adressent à l'ensemble de la communauté HES-SO, voire au-delà. <b>Critère éliminatoire</b>			OUI	NON
10	Transposition	Le projet prévoit au moins une démarche de transposition concrète au sein de la HES-SO. Les contacts sont pris avec l'environnement dans lequel la transposition sera mise en oeuvre, programmée dans le cadre du projet ou après. <b>Critère éliminatoire</b>			OUI	NON
11	Planification	Le projet établit une planification claire avec des work packages et livrables associés, sur une durée de trois semestres environ.			OUI	NON
12	Budget du projet	Le projet établit deux budgets, les détails et les commentaires. Au moins 15% sont consacrés à la dissémination et à la transposition. Au maximum 15% du budget sont dévolus à des frais de fonctionnement. <b>Critère éliminatoire</b>			OUI	NON
14	Evaluation du projet	Le projet définit une démarche d'évaluation du projet et identifie des indicateurs qualitatifs et quantitatifs..			OUI	NON
15, 16a	Expertise pédagogique	Une collaboration avec un-e conseiller-ère pédagogique et/ou un-e enseignant-e titulaire du CAS en pédagogie de l'enseignement supérieur est prévue. Le projet se réfère à une diversité de références pédagogiques.			OUI	NON
Dossier complet	Respect de la forme	Les contraintes de forme et de longueur fixées par le formulaire sont respectées. L'accord de principe est signé par les directions concernées. Les domaines concernés sont informés du projet et mis en copie dans le courriel d'envoi de la candidature.			OUI	NON
Conditions de l'appel	Éligibilité (Récapitulatif)	Le projet est-il éligible au regard des critères de conformité et des conditions exprimées dans l'appel à projets ?			OUI	NON

**ÉVALUATION DES CRITÈRES PÉDAGOGIQUES ET DE PLANNIFICATION DU PROJET - par la commission d'évaluation**

Rubrique(s) du formulaire	Critère	Dépasse les attentes minimales (2 pts)	Rencontre les attentes minimales (1 pt)	Ne rencontre pas les attentes minimales (0 pt)	Pondération	Note (0 à 2)	Sous-total
Titre, thème, informations complémentaires, 1, 2	Utilité, description et clarté du projet	Le projet est présenté de manière très claire. Il répond à des besoins clairement identifiés, soutenant, directement ou indirectement l'expérience d'apprentissages des étudiant-es. L'intention du projet et la nécessité de développer le pilote dans son contexte sont décrits clairement et précisément.	Le projet et le contexte manquent de clarté. Le projet répond à des besoins plus ou moins identifiés dont l'apport, direct ou indirect, avec l'expérience d'apprentissages des étudiant-es est implicite. Le projet et le contexte manquent de clarté. La nécessité de développer le pilote n'apparaît pas comme indispensable.	Le projet est difficile à comprendre. Le contexte et le pilote sont mal, voire pas précisés. Il ne répond pas à un besoin identifié qui pourrait soutenir, directement ou indirectement, l'expérience d'apprentissages des étudiant-es.	5		0
1	Objectifs du projet	Les objectifs du projet sont clairement établis en lien avec le besoin identifié et le développement du pilote.	Les objectifs du projet sont plutôt clairs et réalistes, en lien avec le besoin identifié ainsi que le développement du pilote.	Les objectifs du projet ne sont pas clairs ou réalistes et/ou ne se réfèrent pas au besoin identifié ou au développement du pilote.	4		0
2	Etat de l'art et ancrage pédagogique	Le projet se réfère à un cadre pédagogique documenté. Il a établi un état de l'art dans le domaine et s'est renseigné sur les démarches apparentées existant à la HES-SO.	Le projet se réfère à un cadre pédagogique peu documenté. L'état de l'art est partiel, dans le domaine ainsi que sur les démarches apparentées existant à la HES-SO.	Le cadre pédagogique n'est pas explicité ou documenté. L'état de l'art est insuffisant.	2		0
3	Caractère innovant du projet	Le projet semble pleinement innovant au regard des besoins identifiés, de l'expérience pilote et de son contexte de mise en oeuvre.	Le projet semble partiellement innovant au regard des besoins identifiés, de l'expérience pilote et de son contexte de mise en oeuvre.	La description du projet ne permet pas d'attester d'un caractère particulièrement innovant.	4		0
4a	Bénéficiaires	Les bénéficiaires du projet et les compétences visées sont pertinents et bien définis.	Les bénéficiaires du projet et les compétences visées sont peu réalistes et/ou insuffisamment définis.	Les bénéficiaires du projet et les compétences visées sont non pertinents et/ou pas définis.	1		0
4b	Impact sur l'apprentissage des étudiant-es	Le projet aura un fort impact sur l'expérience d'apprentissage des étudiant-es. Il se réfère aux compétences du référentiel concerné, dans une approche par compétences.	On peut prévoir un relatif impact du projet sur l'expérience d'apprentissage des étudiant-es. Le développement des compétences et l'approche par compétences sont peu abordés.	On s'attend à un impact faible du projet sur l'expérience d'apprentissage des étudiants. Le projet ne s'inscrit pas dans une approche par compétences.	4		0
5	Axes stratégiques	Le projet renforce et développe un ou plusieurs axes stratégiques de la HES-SO.	Dans l'ensemble, le projet s'inscrit dans les axes définis ou la stratégie de la HES-SO, mais ne contribue pas à la renforcer ou à la développer.	Le projet n'a pas de lien avec les axes thématiques et orientations stratégiques de la HES-SO.	1		0
6	Méthodologie	La méthodologie est détaillée, solide et réaliste.	La méthodologie manque de précision ou de réalisme.	La méthodologie est imprécise ou non réaliste.	3		0
7	Implication des étudiant-es	Le projet laisse une large place aux étudiant-es dans sa conception / sa réalisation / son évaluation.	La conception / la réalisation / l'évaluation du projet s'appuie sur l'intervention ou la consultation ponctuelles d'étudiant-es.	La conception / la réalisation / l'évaluation du projet se font sans intervention d'étudiant-es.	2		0
8	Pérennisation et adoption	Le projet est pérenne dans son contexte ainsi que dans d'autres contextes HES-SO. Les modalités proposées sont stimulantes et réalistes et favorisent l'adoption.	Le projet est moyennement pérenne dans son contexte ou dans des contextes proches, au sein de la HES-SO. Les modalités proposées sont plutôt stimulantes et réalistes. Elles favorisent l'adoption de certains contextes ou à certaines conditions.	Le projet n'est pas pérenne dans son contexte de développement. Les modalités proposées sont peu réalistes ou adaptées et ne favorisent pas l'adoption.	4		0
9	Communication et dissémination au sein de la HES-SO et au-delà	La stratégie de communication et de dissémination est ambitieuse. Elle s'adresse à une diversité de publics au sein de la HES-SO et au-delà. Elle propose des actions stimulantes, réalistes et particulièrement adaptées pour faire connaître le projet	La stratégie de communication et de dissémination est modeste. Elle cible principalement les filières, hautes écoles et domaines impliqués dans le projet, ou externes à la HES-SO. Les actions de communication envisagées sont plutôt stimulantes ou réalistes.	La stratégie de communication et de dissémination est peu efficace pour faire connaître le projet. Elle se limite au contexte d'origine du projet ou s'adresse principalement à des contextes hors HES-SO. Les actions prévues sont peu réalistes ou efficaces.	2		0
10a, 10c	Transposabilité	Le projet identifie des volets transposables dans d'autres contextes de la HES-SO. Il prévoit des actions concrètes, transposables, stimulantes et réalistes pour favoriser la transposition et l'adoption du dispositif dans une diversité de contextes de la HES-SO.	Le projet identifie un ou deux volets transposables possibles au sein d'une même haute école ou d'une même filière, sur un autre site. Les actions prévues sont modestes et peu détaillées.	Le projet n'identifie pas de volet transposable et ne prévoit pas d'actions de transposition au sein de nouveaux contextes de la HES-SO ou les volets et actions identifiées ne sont pas réalistes.	3		0
10b	Transposition concrète au sein de la HES-SO	Le projet prévoit une collaboration forte entre une ou plusieurs hautes écoles et/ou filières de la HES-SO. La transposition est réalisée dans le cadre du projet ou est déjà programmée dans les détails, après.	Le projet identifie des collaborations et transpositions possibles au sein d'une même haute école ou d'une même filière, sur plusieurs sites. Les transpositions envisagées ne sont pas détaillées.	Le projet ne prévoit pas de collaboration inter-écoles ou inter-sites et ne démontre pas de démarche de transposition concrètes.	3		0
11	Planification du projet	La définition des WP et la planification du projet semblent pleinement réalistes.	La définition des WP et la planification du projet semblent partiellement réalistes.	La définition des WP et la planification du projet ne semblent pas réalistes.	3		0
11b, 14	Livrables	Les livrables sont parfaitement définis, réalistes et pertinents.	Les livrables sont précisés et sont plus ou moins réalistes et pertinents.	Les livrables ne sont pas précisés ou pas réalistes ou pas pertinents.	2		0
12	Budget	Les budgets proposés sont pleinement réalistes compte tenu des activités prévues	Les budgets sont partiellement réalistes compte tenu des activités prévues	Les budgets du projet ne semblent pas réalistes compte tenu des activités prévues.	2		0
13	Obstacles et solutions	Des obstacles sont identifiés et permettent d'être surmontés. Les solutions envisagées semblent adéquates, tant concernant la réalisation du projet que sa pérennisation, dissémination et transposition.	Les obstacles identifiés peuvent compromettre le projet et les solutions envisagées semblent suffisamment adéquates. Les propositions concernent principalement la réalisation du projet et peu le volet pérennisation, dissémination, et transposition.	Aucun obstacle n'est identifié ou les obstacles identifiés ne semblent pas ou très difficilement surmontables au vu des solutions envisagées.	2		0

14	Évaluation du projet	La description du projet fait la preuve d'une stratégie d'évaluation efficace et pleinement réaliste au regard des objectifs et de la méthodologie.	La description du projet fait preuve d'une stratégie d'évaluation modeste ou partiellement efficace et réaliste au regard des objectifs et de la méthodologie.	La description du projet ne fait pas preuve d'une stratégie d'évaluation efficace et réaliste au regard des objectifs et de la méthodologie.	3		0	
16	Bibliographie	L'origine du projet est bien documentée ; les références sont complètes et solides, particulièrement pour le volet pédagogique.	Le projet est moyennement documenté, en particulier concernant la pédagogie.	Le projet n'est pas documenté et ne se réfère à aucune pratique ou étude préexistante. Les références pédagogiques sont insuffisantes.	1		0	
Dossier complet	Fécondité et potentiel pédagogique du projet	Le projet est susceptible d'impacter largement les pratiques et la réflexion pédagogique au sein de la HES-SO.	Le projet est susceptible d'impacter moyennement ou quelques pratiques pédagogiques au sein de la HES-SO.	Le projet aura peu ou pas d'impact sur les pratiques pédagogiques au sein de la HES-SO.	4		0	
Dossier complet	Appréciation générale	Bonne	Moyenne	Faible	5		0	
<b>TOTAL GENERAL</b>								<b>0</b>
sur 120								