—HEAD
Genève

Durabilité

un chantier institutionnel et participatif

Yves Corminboeuf, 2020 - 2021

A Lysianne Lechot Hirt et Pierre-Alain Giesser, qui ont toujours soutenu la durabilité.

Haute école d'art
et de design – Genève

Geneva University
of art and design

Hes·so GENÈVE
Haute Ecole Spécialisée
de Suisse occidentale

Sommaire

Introduction 1
- Contexte
- Historique

Cadre et enjeux 3
- Agenda 2030 des Nations Unies
- Position de la HES-SO
- Contexte HES-SO Genève
- Enjeux pour la HEAD – Genève
- Objectif du projet

Méthodologie d'investigation 7
- Impacts de la situation sanitaire
- Gouvernance
- Outils d'investigation
- Processus d'analyse

Résultat des investigations 11
- Résultat des rencontres bâtiments
- Résultat des entretiens directs
- Résultat du sondage en ligne

Analyse et stratégie 25
- Constat des tendances
- Définition des parties prenantes
- Détermination des enjeux prioritaires
- Plan d'actions de durabilité 2021-2024 28

Organisation et délai 33
- Plan de mise en œuvre
- Calendrier
- Budget

Conclusion 39
- Contexte, nécessité et exemplarité
- Limite de l'investigation
- Postulat

Annexes 41
- Annexes administratives
- Annexes références
- Annexes de travail

211221 contact : yves.corminboeuf@hesge.ch

Introduction

Echanger ensemble sur nos pratiques et sur notre rôle en tant que personne au sein d'une institution de formation publique dans les domaines des arts visuels et du design, en vu d'une responsabilité active pour le présent et le futur. Voilà le postulat de départ de ce "Chantier institutionnel et participatif".

Fort des mesures apportées par une communauté de deux cent cinquante-sept personnes en ligne, d'une bonne quarantaine de personnes lors des rencontres, de quatre entretiens directs et de plusieurs discussions informelles, ce rapport d'investigation vous présente une image saisie entre janvier et août 2020.

Vous y trouverez une brève description des enjeux auxquels la HEAD – Genève et les personnes formées par elle devront faire face. Une définition de la méthode de travail ayant permis nos investigations et le résultat de celles-ci. La présentation du Plan d'action de durabilité 2021-2024 et d'un plan de mise en œuvre de celui-ci, représente le cœur de ce rapport d'investigation.

Nous vous souhaitons une lecture riche, emprunte de complexité et d'arbitrage, à savoir l'essence même de la durabilité.

Contexte

L'arrivée du virus covid-19 dès la mi-mars 2020 encore actif lors de la remise du présent rapport, a fortement modifié le processus participatif et le délai de livraison de celui-ci. Le processus participatif s'est effectué normalement pour la phase de récolte d'informations, par contre il a été suspendu pour la phase de consultation des résultats. Les délais ont pris une année de retard, cependant durant ce temps, la HEAD – Genève a pu initier un projet d'envergure sur le thème de l'inclusion.

Historique

Le développement durable

Les prémices d'un développement durable de notre société contemporaine remontent aux premières pollutions majeures et aux manifestations citoyennes des années 1960. Peu après, en 1968, le club de Rome est fondé et commande en 1972 un rapport intitulé "The Limits to Growth" auprès de plusieurs scientifiques. Malgré une sortie retentissante, cette publication n'a pas obtenu la considération nécessaire par les milieux économiques, politiques et culturels. Durant la même année, l'ONU organise la première conférence mondiale sur l'environnement à Stockholm. Il faut attendre 1983 pour que l'ONU donne un mandat afin de définir la politique mondiale du 21e siècle à l'ancienne Première ministre de Norvège, Madame Gro Harlem Brundtland.

En 1987, le rapport "Our Common Future" (Notre avenir à tous) est rendu par la commission Brundtland et sert de base pour le Sommet de la Terre de Rio en 1992. C'est dans ce rapport que le terme développement durable apparaît pour la première fois. Le sommet de Rio permet aussi l'adoption de l'Agenda 21 par 182 pays. En 2009, la Conférence des recteurs des HES édite le rapport "Développement durable dans les HES". Aujourd'hui, d'autres visions et interprétations du développement durable sont venues enrichir cette notion. Ses actions mise en place sont pour la plus part des feuilles de route au niveau stratégique. Rare sont les écoles d'art et de design à avoir effectué jusqu'à 2018 des mesures allant dans ce sens. On peut noter, tout de même, l'introduction du master Sustainable Design à la Design Academy Eindhoven et du programme 4E Ecology, Economy, Ethic and Esthetic à l'Université d'Helsinki. Aujourd'hui, des programmes voient le jour dans diverses institutions.

Développement durable à la HEAD – Genève

Avant même la naissance de l'institution en 2007, suite à la réunion de l'ESBA et de la HEAA, quelques actions avaient été prises. Entre autre le travail de recherche précurseur "Sustainable_Design" initié en 2006 et publié en 2009. Il y a avait également une vision d'un design social au sein de la filière Communication visuelle et du Programme Master de recherche CCC en études critiques curatoriales cybermédias, fondé en 2000. Malgré cela, le plan de développement 2015-2020 de la HEAD – Genève ne mentionne aucune fois le développement durable. Aujourd'hui la nécessité d'agir en faveur d'une vision durable de l'institution est également induite par les instances gouvernementales, tant au niveau Fédéral avec l'Agenda 2030, rectoral de la HES-SO avec la Stratégie de durabilité 2021-2014, qu'au niveau cantonal avec le Concept cantonal du développement durable 2030 du canton de Genève.

Palais Wilson, Genève : Siège de la commission Brundtland, 1983 à 1987

Cadre et enjeux

Depuis les premières actions contre la pollution à la toute fin du XIXe siècle ;
après la prise de conscience environnementale au milieu du XXe siècle ;
suite à la mise en place par l'ONU des principes du développement durable en 1987 ;
en résultante à la mise en place d'un groupe de travail au sein de la HES-SO ;
en conséquence des manifestations et revendications des jeunes et moins jeunes
dans le courant 2019, la HEAD – Genève a décidé de mettre en place un projet
institutionnel permettant la mise en œuvre des mesures en faveur
d'un développement durable par l'intermédiaire des Arts visuels et du Design.

Agenda 2030 des Nations Unies*

Le 25 septembre 2015, les chefs d'Etat et de gouvernement réunis au sein
de l'Assemblée générale des Nations Unies ont adopté, à l'unanimité, la résolution
"Transformer notre monde" : le Programme de développement durable à l'horizon
2030 (Agenda 2030). Ce programme composé de 17 objectifs doit permettre
de faire face aux très nombreux défis auxquels nos sociétés sont confrontées.
Il constitue le cadre de référence global pour la durabilité. La Suisse s'est engagée
à mettre en œuvre ces objectifs, tant au niveau international que national,
ce qui nécessite une participation active de toutes les composantes de la société.

Position de la HES-SO*

Comme toutes les hautes écoles, la HES-SO s'inscrit dans un contexte social,
économique et environnemental en profonde mutation. Nous sommes aujourd'hui
face à un défi de taille : assurer une transition vers une société résiliente et durable.
Avec sa Stratégie de durabilité quadriennale, la HES-SO entend se fixer
des ambitions nouvelles et des objectifs affirmés en faveur de la durabilité.
De par sa nature pluridisciplinaire, professionnalisante et fortement ancrée
sur le terrain, la HES-SO doit apporter une contribution essentielle à la nécessaire
transition qui s'impose à nous. Au-delà de ses missions académiques,
la HES-SO est consciente de sa responsabilité dans la construction d'une société
plus inclusive, résiliente et durable.

Depuis une petite dizaine d'année, la formule "développement durable" a été
substituée par "durabilité", afin d'inclure les notions de sobriétés.

---

* Extrait de la Stratégie de durabilité 2021-2024 de la HES-SO.

Définition de la durabilité de la HES-SO*

La HES-SO se réfère à une définition tirée du rapport Bruntland[1]:

La durabilité est un mode de développement qui répond aux besoins des générations présentes sans compromettre la capacité des générations futures de répondre aux leurs. Elle conçoit les 17 objectifs de développement durable de l'Agenda 2030 de l'ONU, tel qu'illustré dans le schéma ci-dessous.
Cette représentation pose sur les bases de la subsidiarité, contrairement à celle de l'ONU qui repose sur l'égalité. Dans ce sens, cette représentation offre une vision plus contemporaine de la durabilité.

J. Rockström & P. Sukhdev © Azote Images for Stockolm Resilience Centre

Une société ne peut exister sans une biosphère vivante, préservée et résiliente. De même, une économie ne peut bénéficier à toutes et tous que dans une société inclusive, démocratique et solidaire.

* Extrait de la Stratégie de durabilité 2021-2024 de la HES-SO

1 Le rapport Brundtland est le nom communément donné au rapport "Notre avenir à tous" de la Commission mondiale sur l'environnement et le développement de l'ONU, voir page 2.

Ambition à l'horizon 2030 *

En 2030, la HES-SO prend en compte la durabilité dans ses différentes missions académiques. Elle stimule des approches innovantes et encourage la réinvention de l'idée de progrès. Ses étudiant-e-x-s sont capables de relever les défis liés aux objectifs de durabilité des Nations Unies (Agenda 2030). Elle gère ses activités de manière responsable et consciente de son impact sur le climat et la biodiversité.

Via sa Stratégie de durabilité 2021-2024, la HES-SO permet de concrétiser les objectifs de durabilité et de respecter les bases légales relatives aux Hautes écoles suisses[2]. Cette stratégie est institutionnelle et permet à chaque composante, dont la HEAD – Genève, de contribuer avec ses objectifs spécifiques et dans son périmètre d'action, à la réalisation des objectifs communs de durabilité.

Contexte HES-SO Genève

La HES-SO Genève a pour l'instant mis en place une feuille de route climat. Le projet de "Chantier institutionnel et participatif" de la HEAD – Genève s'inscrit dans une dynamique plus large au sein de la HES-SO Genève. Des initiatives sont portées par diverses écoles et au sein de la direction générale genevoise.

Enjeux pour la HEAD – Genève

Depuis sa fondation par la réunion de deux institutions en 2007, la HEAD – Genève est consciente de son rôle d'actrice locale et de formatrice au niveau local et international. Forte de ses enjeux et de la nécessité de les consolider, elle s'est développée sur divers thèmes stratégiques, en laissant cependant certains sujets de coté, principalement par manque de forces de travail. Diverses petites actions en faveur de la durabilité on vu le jour depuis 2007[3], mais sans qu'aucun projet institutionnel à la hauteur des besoins et des ambitions de la HEAD – Genève ne soit réalisé.

Aujourd'hui, les changements et les mutations à venir de notre société, conduisent la HEAD – Genève à prévoir les besoins des futur-e-x-s professionnel-le-x-s qu'elle forme. Tant sur le plan des matières enseignées que sur l'exemplarité institutionnelle.

* Extrait de la Stratégie de durabilité 2021-2024 de la HES-SO

2 Des informations précises sur le contexte institutionnel et les différentes bases légales sont disponibles sur la Plateforme de durabilité de la HES-SO.

3 Voir Introduction, page 2

Objectif du projet

Ce projet de "Chantier institutionnel et participatif" a plusieurs objectifs. Tout d'abord, celui de dresser une carte des connaissances et volontés des usagers et usagères de l'institution sur le sujet de la durabilité. Il vise également à faire remonter les idées et pratiques déjà misent en place et qui pourraient être pérennisées.

Les résultats obtenus permettent la mise en place d'un Plan d'actions de durabilité 2021-2024, allant dans le sens de la Stratégie de durabilité de la HES-SO et ayant pour objectif d'introduire des actions mesurables et des actions de sensibilisation.

La structuration en 5 axes de la Stratégie de durabilité 2021-2024 permet d'assurer une prise en compte large de la durabilité par les différentes parties prenantes de l'école. Un carnet pratique sera mis à disposition pour les personnes actrices de la HEAD – Genève. Il fournira un ensemble de mesures possibles : informations, partage d'expériences, bonnes pratiques ; afin d'accompagner les parties prenantes dans la mise en œuvre de la stratégie.

Ce "Chantier institutionnel et participatif" permet de définir les mesures à mettre en œuvre ainsi que de proposer un mode de gouvernance intégrant les parties prenantes de la HEAD – Genève.

Un bilan global sera effectué en fin de période afin d'évaluer le degré de mise en œuvre par les différentes parties prenantes. Le bilan ainsi réalisé permettra de se fixer de nouveaux objectifs pour la période suivante (2025-2028).

En faisant ce projet la HEAD – Genève fait œuvre de pionnière en vu de la mise en place du Plan d'actions de durabilité du domaine Design & Arts qui se profil pour l'année 2022. De plus le plan au niveau du domaine pourra favoriser et prendre en charge certaines questions plus transversales (PEC, objectifs, compétences, répartition des champs d'actions, etc.).

Les dix-sept objectifs de l'Organisation des Nations Unies pour le 21e siècle

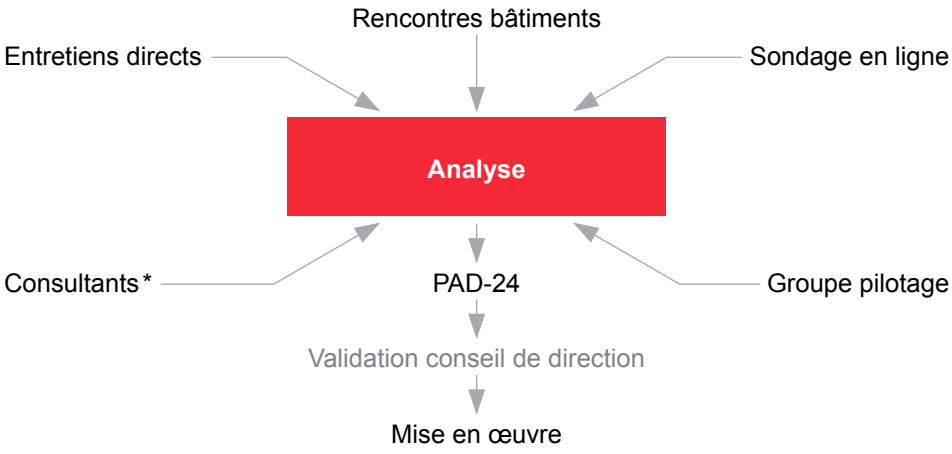
Méthodologie de l'étude

Dans le cadre de ce projet, la méthode d'analyse intègre divers outils permettant une enquête générale auprès des usagés et une enquête spécifique auprès de personnes représentantes des secteurs clés de l'institution. Afin de co-construire ce projet, des consultations publiques permettant la discussion et l'échange de point de vue ont été organisées sur tous les sites de la HEAD – Genève[4].

Les résultats obtenus ont été décortiqués et classés en se référant à la Stratégie de durabilité 2021-2024 de la HES-SO. Ce classement a ensuite été adapté à la structure et aux missions de le HEAD – Genève. Il en résulte 43 mesures proposées par un groupe de pilotage organique[5] et par la direction. Au final, 20 mesures ont été sélectionnées pour le Plan d'actions de durabilité 2021-2024 de la HEAD – Genève avec les objectifs à atteindre, les délais envisagés, les moyens d'évaluation ainsi que les ressources nécessaires à leurs réalisations.

Impacts de la situation sanitaire

La situation sanitaire de mars 2020 à aujourd'hui a modifié le processus participatif de cette étude. Ceci surtout au niveau de l'implication du groupe de pilotage qui n'a pu se réunir qu'une seule fois[6]. Par chance, la dernière rencontre participative a eu lieu le 11 mars 2020 au bâtiment Général-Dufour. Les mesures sanitaires ont influencé la disponibilité du coordinateur de cette étude.



Méthodologie d'investigation

* Rémi Vuichard, coordinateur durabilité HES-SO ; Laurent Cornaglia, chargé de cours HEG et Guido Styger, enseignant collège de Nyon

4 Sauf le site de la rue de l'Encyclopédie, ou les personnes ont été invitées à rejoindre d'autres consultations

5 La participation au groupe de pilotage est libre d'accès et sans obligations

6 Groupe de pilotage – séance de travail du 19 décembre 2019 – PV en annexe

Gouvernance

Suite à l'appel interne pour la mise en place d'un projet de durabilité, la direction a mandaté Yves Corminboeuf, spécialiste en administration publique et durabilité, pour mener à bien ce projet. Après l'acceptation d'une feuille de route par le conseil de direction du 14 novembre 2019, la gouvernance suivante a été envisagée.

Pilotage
Yves Corminboeuf est en charge de la coordination, de la mise en place des outils d'investigation et de la synthèse des résultats.

Groupe de pilotage
Mise en place d'un groupe de pilotage permettant une vision plurielle des actions à entreprendre pour mener à bien cette étude. Seize personnes ont répondu à l'appel à participation, dont cinq ont participés à la première séance du 19 décembre 2019. Suite à l'arrivée de la pandémie du Covid-19, le groupe de pilotage ne s'est plus réuni.

Direction
La direction de l'école a donné son appui ponctuel sous forme de conseils.

Conseil de direction
Validation du document final et du Plan d'actions de durabilité 2021-2024.

Commission mixte
Validation du Plan d'actions de durabilité 2021-2024, incluant les mesures.

Outils d'investigation

Pour cette étude, trois outils d'analyses ont été utilisés afin de dresser un portrait des connaissances et des actions en faveur d'un développement durable de l'institution.

Rencontres "participatives" bâtiments
Cinq rencontres ont été mises en place durant les deux premières semaines du mois de mars 2020. Chacune ayant été organisée dans un bâtiment différent de l'école. La participation à ces rencontres s'est effectuée par l'intermédiaire d'affichettes, de tracts et de deux envois courriels. Ceci dans les 15 jours précédant celles-ci. Elles ont été organisées sur le modèle du "café découverte[7]" afin de récolter des informations créatives et co-construite.

7 Méthode de consultation et de créativité collective : theworldcafe.com/about-us/history/

Sondage en ligne

Les questions développées pour ce questionnaire sont issues de deux outils existants : Les indicateurs MONET 2030[8] de l'office fédérale de la statistique (qui ont été utilisés pour l'étude Sustainable_design) et les cinq axes de la Stratégie de durabilité 2021-2024 de la HES-SO. Ce sondage est composé de trente-six questions réparties en six thèmes : gouvernance, enseignement, responsabilité sociale, gestion durable, communication ainsi que des commentaires.

Le questionnaire inclut également deux questions sur l'identité (anonymat garanti) permettant de définir les acteurs à cibler lors de futures actions et surtout de définir la représentativité.

Entretiens directs

Quatre entretiens directs ont étés effectué avec les responsables administratif, technique, pédagogique et de recherche. Ceux-ci permettent de cerner plus spécifiquement les freins à la mise en œuvre de la durabilité, tout en faisant remonter les besoins et envies de personnes clés.

Processus d'analyse et de mise en œuvre

Outils d'analyse

L'analyse des résultats a été effectuée par le classement des propositions selon les cinq axes de la stratégie de la HES-SO et en fonction du nombre d'occurrence. Les propositions les plus fréquemment représentées ont été considérées comme prioritaires. Cependant quelques propositions moins sollicitées et validées par le groupe de pilotage, ont été ajoutées.

Les résultats des trois modes de consultation sont joins en annexes au présent rapport et sont également classé selon les axes de la Stratégie de durabilité.

Protocole de mise en œuvre

Pour définir la politique de mise en œuvre, nous nous sommes appuyés sur diverses démarches de responsabilité sociétale d'entreprise (RSE) et au travers de divers échanges avec Rémi Vuichard, coordinateur durabilité de la HES-SO ; Laurent Cornaglia, conjointement en charge du projet de recherche " Campus durable " à la HEG et Guido Styger, enseignant et responsable durabilité dans deux collèges à Nyon.

8 https://www.bfs.admin.ch/bfs/fr/home/statistiques/developpement-durable/monet-2030.html

Affiche rencontre bâtiment H, mars 2020

Résultat des investigations

Comme énoncé dans le chapitre Méthodologie d'analyse, l'ensemble des résultats sont classés sur les cinq axes de la Stratégie de durabilité 2021-2024 de la HES-SO avec en plus, le thème de la communication interne de la HEAD – Genève.
Et uniquement pour le questionnaire en ligne, des renseignements sur l'identité des participants. Cela donne les dénominations suivantes :

0 Identité
1 Gouvernance
2 Enseignement
3 Recherche et innovation
4 Responsabilité sociétale
5 Gestion durable
0' Communication
0" Propositions des participant-e-x-s

Les 5 axes de la Stratégie de durabilité de la HES-SO

Les résultats sont présentés après une analyse et une classification permettant de garder les éléments les plus pertinents. L'axe Recherche et innovation est traité uniquement dans le cadre de l'entretien direct portant sur la recherche. La synthèse des résultats est présentée dans le chapitre Analyse et stratégie en page 39.

Résultat des rencontres bâtiments [9]

Les cinq rencontres ont été organisées pour permettre des échanges croisés entre les diverses personnes présentes. Chaque table récoltait les informations compilées par une personne répondante.

Pour chaque rencontre, nous avons récolté les informations sur trois axes :

- Les constats : c'est à dire les informations qui donnent un état des lieux, un sentiment ou une sensation. Une information plutôt sensible.
- Les propositions : ce sont des idées d'actions ou de mise en œuvre qui peuvent devenir ou être déjà des mesures.
- Les freins : tous les éléments, justifiés ou non, perçus comme pénalisants pour la mise en place de la durabilité dans l'institution.

Rencontre bâtiment H du 4 mars 2020
Cette première rencontre s'est déroulée avec une participation de quinze personnes, dont onze étudiant-e-x-s, une personne du personnel administratif et technique (PAT) et trois personnes du personnel d'enseignement et de recherche (PER), dont deux assistant-x-e-s.

9 PV et documents de chaque rencontre en annexe

Rencontres bâtiment du boulevard Helvétique des 5 et 12 mars 2020

Ces deux rencontres ont impliqué dans les discussions une vingtaine de personnes, dont une quinzaine d'étudiant-e-x-s, et des personnes du PAT et du PER. Le nombre variable se justifie par le mode de récolte des informations sous forme de discussions ouvertes. Certaines personnes ont participé activement, alors que d'autres ont seulement fait de petites remarques.

Rencontre bâtiment E du 9 mars 2020

Cette rencontre s'est transformée en entretien direct car il n'y avait qu'un seul participant, le responsable de la recherche. Pour les résultats de cet entretien voir au sous-chapitre "Résultat des entretiens directs", page 14.

Rencontre bâtiment D du 10 mars 2020

Cette rencontre s'est déroulée avec la participation de vingt et une personnes, dont dix-huit étudiant-e-x-s, une personne du PAT et deux personnes du PER.

Rencontre bâtiment de la rue Général-Dufour du 11 mars 2020

Cette rencontre s'est déroulée avec la participation de trois personnes, dont deux étudiant-e-x-s, et une personne du PER.

Compilation des résultats des rencontres bâtiments

Suite à l'analyse des réponses des rencontres bâtiments, il ressort 64 propositions de mesures. 35 des propositions de mesures sont présentées ci-après.
Elles ont été sélectionnées par regroupement des mesures selon des thèmes clés.

1 Gouvernance
- Rendre la gouvernance plus participative en renforçant les responsabilités
- Réduire les échanges internationaux physiques et virtuels
- Faire une charte éthique pour l'institution et pour les partenaires
- Privilégier l'investissement qualitatif et durable
- Développer et soutenir structurellement le syndicat "Syndi"
- Utiliser le budget pour la diversité philosophique et l'implantation de la durabilité
- Transformer le défilé en fête d'école, en y intégrant les autres filières

2 Enseignement
- Former le corps enseignant
- Concevoir un support pour sensibiliser les vacataires et jurys à la durabilité
- Concentrer les interventions extérieures sur des périodes blocs
- Valoriser l'enseignement par les alumnis
- Proposer des cours en début de cursus (semaine inaugurale) : conception circulaire, éco-construction, matériaux et impacts, bonnes pratiques
- Reconsidérer les temporalités de projets, de décisions et d'actions
- Intégrer la notion de durabilité dans les consignes et les évaluations

- Oser présenter et intégrer les paradoxes de la durabilité dans l'enseignement
- Avoir des projets expérimentaux non évalués pour permettre le droit à l'erreur
- Questionner la notion de notes en Design, voir ce qui se fait en AV

4 Responsabilité sociale
- Prendre le temps (manque de temps)
- Développer l'appartenance en faisant des choses en commun
- Informer sur les liens entre responsabilité sociale et écologie (formation par une personne du travail social)
- Créer une base de données avec des adresses de stages

5 Gestion durable
- Poursuivre une politique ambitieuse de réduction et de tri des déchets : guide des bonnes pratiques, conception de poubelles par les étudiant-e-x-s.
- Sourcer les matières premières, partage d'adresses, carte géographique des ressources, ressourcerie, matériaux durables (matériauthèque)
- Organiser des repas collectifs par les étudiant-e-x-s, comme en Art visuel
- Favoriser les déplacements en train et en mobilité douce, compenser le carbone
- Intégrer les étudiants pour l'aménagement des espaces (confort de travail)
- Offrir un espace collectif agréable pour l'hiver dans le bâtiment D
- Améliorer l'acoustique de certaines salles
- Proposer des bouilloires pour l'eau chaude
- Concevoir des tasses HEAD – Genève pour remplacer les gobelets jetables

0' Communication
- Créer un groupe de communication pour informer de manière positive
- Ajouter des informations sur le site Internet
- Développer une signalétique pour les déchets et autres bonnes pratiques
- Analyser la pertinence des événements éphémères

Conclusion rencontres bâtiments

Les rencontres bâtiments sont idéales pour créer une communauté et un sentiment d'appartenance. En plus d'apporter des mesures co-construites, elles permettent de sentir les tendances et le niveau d'intégration des connaissances sur le sujet de la durabilité.

Les sujets abordés dans ces rencontres bâtiments se recoupent et montrent une certaine uniformité, tant dans les problématiques, dans les mesures proposées, que dans les freins soulevés.

Résultat des entretiens directs

Pour les entretiens directs nous avons consulté quatre personnes de l'administration de l'école pouvant répondre, sur des points pivots, de la mise en place du Plan d'actions de durabilité et des mesures idoines :

- Responsable de la pédagogie — Lysianne Lechot Hirt
- Responsable administrative — Corinne Ott
- Responsable technique et logistique — Silvain Delacrétaz
- Responsable de la recherche — Antony Masure

Les entretiens se sont déroulés entre le 9 mars et le 28 août 2020. Ils ont portés sur trois questions sur le thème de la durabilité :

- Comment voyez-vous la situation actuelle ?
- Qu'elles sont vos propositions d'actions ou de mesures ?
- Qu'elles sont les freins pour la mise en place de mesures ?

Responsable de la pédagogie

Entretien réalisé avec Lysianne Léchot Hirt le 15 juin 2020, durée 30 minutes. Cet entretien porte en particulier sur l'axe Enseignement de la Stratégie de durabilité et permet de mettre en perspective les mesures à développer.

Responsable administrative

Entretien réalisé avec Corinne Ott le 28 août 2020, durée 60 minutes. Cet entretien porte sur les axes de la Gouvernance, la Responsabilité d'entreprise et partiellement sur celui de la Gestion durable, et permet d'imaginer le cadre pour l'application des mesures.

Responsable technique et logistique

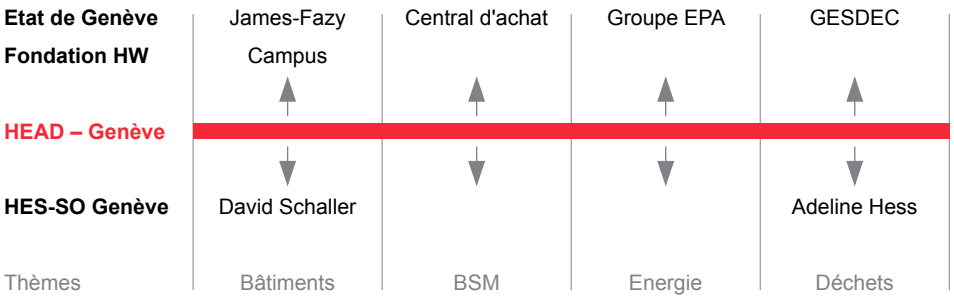
Entretien réalisé avec Silvain Delacrétaz le 27 août 2020, durée 30 minutes. Cet entretien porte sur l'axe Gestion durable et permet de définir le cadre pour mise en place des mesures.

Responsable de la recherche

Entretien réalisé avec Antony Masure le 9 mars 2020, durée 60 minutes. Cet entretien porte sur l'axe Recherche et innovation et permet de définir les mesures prioritaires pour ces thématiques.

Compilation des résultats des entretiens directs

Lors des entretiens, la question de répartition des tâches entre les entités a été soulevée. A savoir la complexité des divers acteurs en lien avec les bâtiments, les achats, le nettoyage et les aménagements.



Acteurs et liens

Suite aux quatre entretiens nous pouvons retenir les 20 mesures ci-dessous, en les classant selon les cinq axes de la Stratégie de durabilité de la HES-SO. Ainsi que les freins les plus prépondérants.

1 Gouvernance
- Adapter le développement durable par filière
- Etablir une charte d'achat et voir avec la centrale d'achats quels sont les éléments de convergence.
- Définir une méthodologie et des critères d'évaluation permettant d'intégrer la durabilité dans les budgets
- Faire une analyse des tâches effectives réalisées par le PAT et le PER, afin de voir les redondances et les compétences réellement utilisées
- Donner des moyens pour intégrer la durabilité
- Déléguer des personnes dans les différents groupes de travail des établissements publiques autonomes (EPA)

2 Enseignement
- Former le corps enseignant (et PAT)
- Plus de cours en ligne (demande faite avant le covid-19)
- Utiliser les admissions pour communiquer sur le projet de durabilité avec des séances infos, les portes ouvertes, des forums et des webinaires
- Etablir le bilan carbone des enseignant-e-x-s

3 Recherche et innovation
- Développer un calculateur carbone pour les projets de recherche et les mandats
- Etendre l'usage du libre accès des donnés pour la co-construction artistique

4 Responsabilité sociétale
- Diminuer le nombre de petits taux d'emploi, afin de dégager du temps administratif pour le consacrer au développement durable
- Simplifier certaines procédures pour diminuer les moyens alloués
- Prendre le temps (manque de temps)
- Avoir plus d'anticipation sur les projets et en sélectionner moins, afin de les réaliser plus sereinement et de meilleure qualité

5 Gestion durable
- Poursuivre une politique plus ambitieuse de réduction et de tri des déchets : information et concertation avec les partenaires
- Créer un guide des bonnes pratiques sur la gestion des déchets
- Favoriser les transports publics et les modes doux (vélo et marche)
- Faire un bilan carbone des bâtiments

Freins actuels pour la mise en œuvre
Ci-dessous sont présentés les principaux freins décelés lors des entretiens directs ainsi que des propositions d'améliorations. On constate que quatre freins incombent directement aux valeurs actuelles. Quatre aux freins sont plus en lien avec la gestion courante, alors que quatre derniers freins échoient plus spécifiquement à des problèmes de temporalité. Au final, l'ensemble des freins est en lien avec la gouvernance de l'institution.

Valeurs
- Thème en contradiction avec une société matérialiste
- Quelles sont les valeurs derrière ce projet, ne pas se tromper de cible
- Difficulté de reconnaissance du PAT dans son apport pour l'institution
- Manque de réflexion pour la mise en œuvre de certaines actions

Gestion
- Beaucoup de chargés de cours et de vacataires qui sont peu accessibles
- Une gouvernance horizontale demande plus de temps pour agir
- Il y a beaucoup à faire, la durabilité ajoute une couche de plus et il n'y a actuellement pas de budget spécifique pour cela
- L'objectivation des tâches est peu ou pas analysée

Temporalité
- Suivi des mesures afin de les valider
- Communication très chronophage
- Le manque de temps est le frein principal et récurrent pour faire les choses
- Les délais courts sont aussi un facteur important qui freinent la prise en compte de critères de durabilité (pas le temps de comparer des solutions)
- L'enthousiasme de la direction pour saisir les opportunités en minimisant les impacts sur le travail à faire

Conclusion entretiens directs

Les entretiens directs sont particulièrement adaptés pour déceler les freins de mise en œuvre des mesures. Ils permettent également de voir les leviers et les marges de manœuvres possibles pour ces mêmes mises en œuvre.

Il est à noter qu'il fut difficile pour les deux responsables PAT de dégager du temps pour faire cet entretien, c'est un élément à prendre en compte pour la mise en œuvre future du Plan d'actions de durabilité.

Bâtiment administratif du campus de la HEAD – Genève

Résultat du sondage en ligne[10]

Le questionnaire en ligne est structuré selon les critères de développement durable MONET de la Confédération Suisse. Les cinq axes de la Stratégie de durabilité 2021-2024 de la HES-SO ont été utilisés pour classer les résultats du questionnaire comme pour les rencontres bâtiments et les entretiens directs. Nous avons également recueillis des renseignements sur l'identité des participants et sur la communication interne de la HEAD – Genève.

0 Questions liées à l'identité des participant-e-x-s

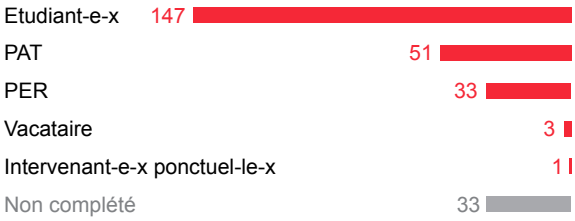
Les réponses concernant les questions d'identités permettent de voir si la représentation des personnes est respectée. Cette partie ne demande pas plus d'analyse que la simple présentation des résultats.

Nous avons reçu 257 réponses sur environ 950 personnes impliquées dans la HEAD – Genève, dont 700 pour le corps étudiant et 250 pour les personnes encadrantes (PER, PAT, sans les intervenant-e-x-s ponctuel-le-x-s).

Nombre de réponses et taux de participation

La représentation des genres et des fonctions pour ce questionnaire correspondant à la répartition dans l'école.

Genre participant



Représentation des différents corpus

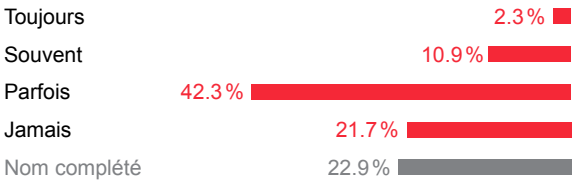
10 Résultats complets du questionnaire en ligne en annexe

1 Gouvernance

Les réponses suivantes couvrent les champs de la gouvernance et de l'engagement. Elles permettent de voir la perception des thématiques en lien avec le développement durable et l'application de celui-ci.

En ce qui concerne la perception du développement durable, on constate que les personnes sondées estimes qu'il faut en faire plus à 45.0 %, mais en même temps, être peu conscientes de leur impact professionnel sur ce thème 37.6 %.

Pour obtenir une bonne implémentation de la durabilité, il est nécessaire d'agir à plusieurs niveaux hiérarchiques. La possibilité d'être impliqué ou consulté permet de créer un objectif commun, tout en gardant des visions multiples et donc appropriables par chaque personne.



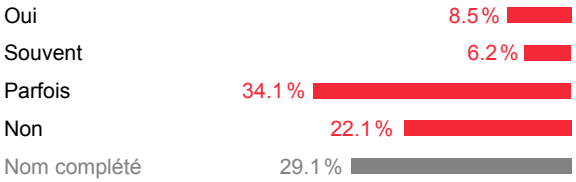
Possibilité d'exprimer son opinion

Niveau de formation suffisant en développement durable

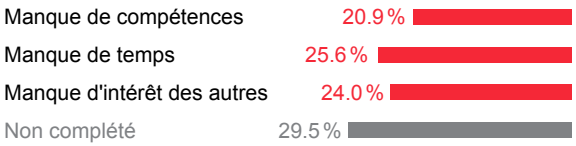
2 Enseignement

La série de réponses ci-après concerne plus spécifiquement l'enseignement. Il y a donc plus de réponses non complètes, car le thème de l'enseignement concerne moins le PAT. Malgré cela, nous avons décidé de laisser les réponses avec les pourcentages bruts.

Les premières questions concernent plus spécifiquement la situation actuelle de la prise en compte et des freins pour la mise en œuvre du développement durable. On note que cette problématique est encore peut abordée, sans pour autant être absente. On constate également que les difficultés pour la prise en compte du développement durable sont équitablement réparties entre un manque de compétence, un manque de temps et un manque d'intérêt collectif.

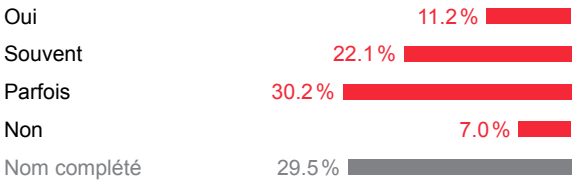


Les notions de durabilité sont-elles abordées en cours ou dans votre activité

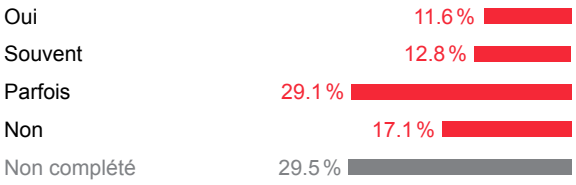


Conscience des obstacles rencontrés pour appliquer les notions de durabilité

Lorsqu'on aborde l'intégration du développement durable et le soutien de l'institution envers celui-ci, nous constatons une intégration et un soutien moyen. La base est présente, mais elle peut être développée.

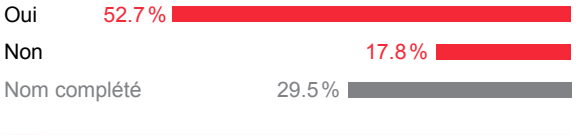


Intégration des notions de durabilité dans les activités

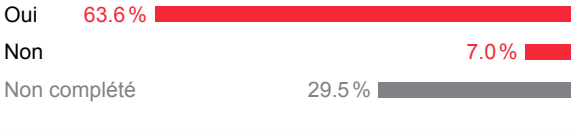


Soutien institutionnel des activités intégrant la durabilité

Nous avons également questionné sur les éléments d'incitation, et de comment ceux-ci pourraient être acceptés.



Mise en place d'un prix développement durable

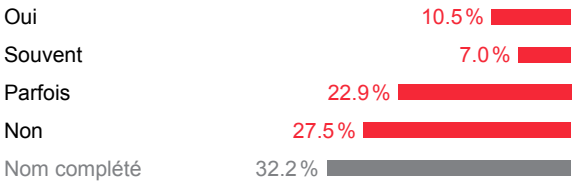


Mise en place d'une temporalité spécifique à la durabilité

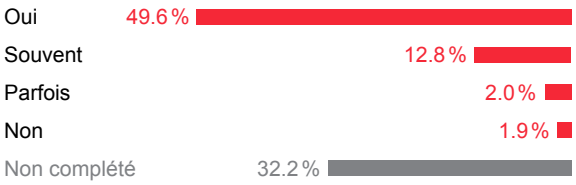
4 Responsabilité sociétale

Cette liste de question permet d'obtenir une image de la situation sociale des personnes actives à la HEAD – Genève. Elle couvre les champs de l'autonomie, du soutien, de l'exclusion et du bien-être.

Nous avons posé une question sur l'exclusion, mais au sens large, en y incluant l'exclusion artistique et philosophique. Il est intéressant de mettre en lien ce résultat avec le sentiment de sécurité obtenu dans ce questionnaire. On remarque que le sentiment d'insécurité n'est pas égal au sentiment d'exclusion.



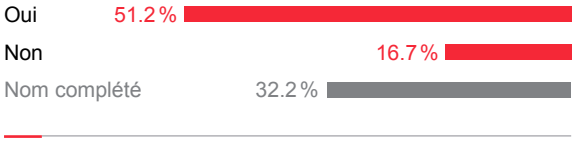
Exclusion remarquée en raison de différences



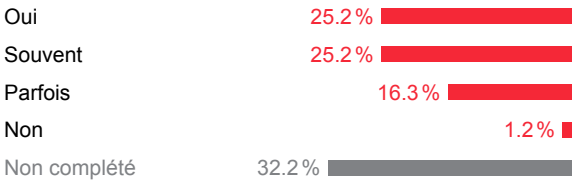
Sentiment de sécurité dans l'établissement et autour

En ce qui concerne la qualité du lieu de travail, la moitié des personnes sondées estiment que celui-ci est favorable (22.1 % et 25.6 %) et que celui-ci engendre très peu de nuisances (8.1 %). Cependant un quart des personnes trouvent que parfois, il y a trop de nuisances (22.9 %).

Afin d'obtenir une vision du ressenti général vis-à-vis de l'institution, nous avons posé deux questions.



Favoriser davantage le sentiment d'appartenance à l'école

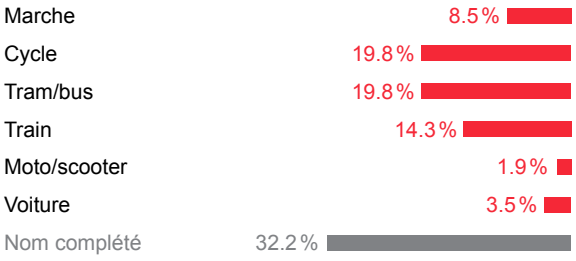


L'ambiance générale au sein de l'école est de qualité

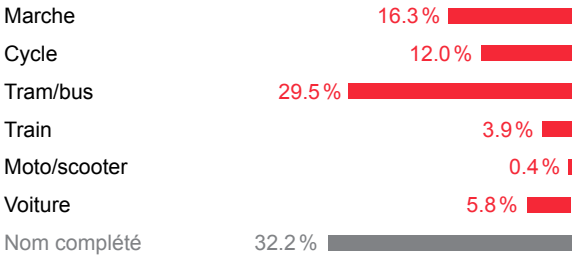
5 Gestion durable

L'axe de la gestion durable est le plus connu des axes en lien avec la durabilité. C'est également le plus facile à mettre en œuvre sans trop de changements dans les pratiques ou l'éthique. C'est pour cette raison que les réponses ci-après sont importantes pour valider les éléments à mettre en œuvre rapidement.

Il est intéressant de constater la mobilité des personnes fréquentant les sites de la HEAD – Genève. Elles se déplacent principalement avec des moyens de transport publique et doux. Il serait intéressant de faire une étude plus approfondie des résultats en fonction des types d'usagers.



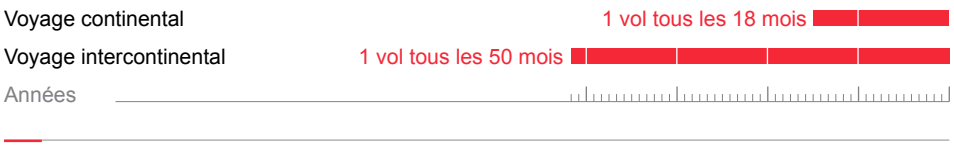
Mode principal de déplacement pour venir à l'école



Mode secondaire de déplacement pour venir à l'école

En ce qui concerne l'accessibilité aux bâtiments de l'école et les déplacements entre ceux-ci. 33.4 % des personnes trouvent qu'elle est bonne à très bonne, 22.5 % estiment que cela est suffisant, alors que 12.0 % l'estime comme insuffisant.

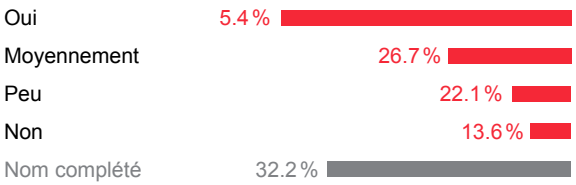
Pour les déplacements en avion, les voyages continentaux sont les plus fréquents, avec passablement de voyages d'études en compagnie bas-prix.



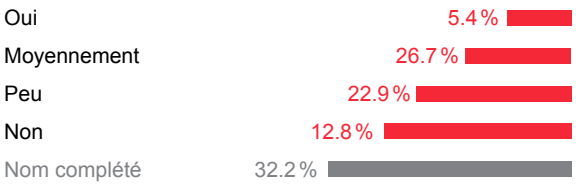
Voyage en avion par personne sur 175 personnes ayant répondues

Nombreuses sont les personnes qui prennent garde à leurs gestes civiques en lien avec la consommation (eau 52.7 % et électricité 38.0 %). Malheureusement le pourcentage de personne ne faisant pas attention reste très élevé (eau 15.2 % et électricité 10.5 %), pénalisant l'application d'économie et l'exemplarité des comportements.

Le sentiment de bien-être dans les aménagements intérieurs et extérieurs des bâtiments est important pour favoriser la mise en œuvre d'actions de durabilité (biodiversité, échanges sociaux, etc.).



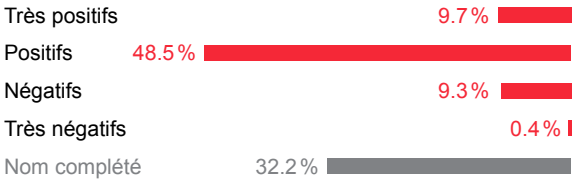
Espaces intérieurs favorisant les actions de durabilité



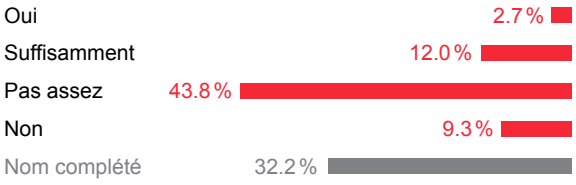
Espaces extérieurs favorisant les actions de durabilité

0' Communication

Le thème de la communication ne fait pas partie des axes de la Stratégie de durabilité de la HES-SO, cependant celui-ci paraît essentiel pour une institution d'arts visuels et de design. La communication en durabilité permet aux personnes de comprends le niveau d'information et la perception de l'établissement.



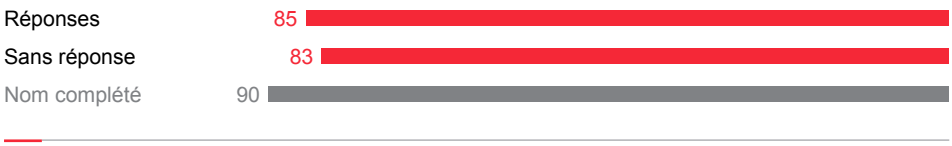
Préjugés positifs ou négatifs envers la HEAD - Genève



Niveau d'information sur la thématique au sein de l'école

0" Propositions des participant-e-x-s

Les réponses des participants ont été classées selon les cinq axes de la Stratégie de durabilité 2021-2024 de la HES-SO. Au total 85 personnes ont fait 270 propositions, qui en partie, se regroupent. Cela donne, au final, 66 propositions.



Nombre de réponse

Suite à l'analyse des propositions des participant-e-x-s, 35 propositions de mesures ont été sélectionnés en fonction du nombre de requêtes sur la même mesure et sont présentées ci-après.

1 Gouvernance

Propositions principales ayant plus de sollicitations :

- Rendre la gouvernance de l'école plus participative. 6 occurrences
- Réduire les échanges internationaux physiques et virtuels (intervenant-e-x-s, expositions, représentations). 6 occurrences
- Adapter la notion de durabilité pour chaque filière. 6 occurrences

Propositions secondaires ayant reçu des sollicitations :

- Etablir une charte éthique pour la HEAD – Genève 4 occurrences
- Inclure dans la charte éthique les relations avec les partenaires externes (utilisateurs du cube, recherche et mandats) et les sponsors (défilé). 3 occurrences

2 Enseignement

Propositions principales ayant plus de sollicitations :

- Former le corps enseignant au développement durable. 14 occurrences
- Sensibiliser à la durabilité pour les conférences, jurys et expositions. 12 occurrences
- Organiser une semaine ou atelier développement durable pour les bases. 10 occurrences
- Faire des demandes raisonnables aux étudiants pour les matériaux (rapport coût, temps, environnement). 10 occurrences

Propositions secondaires ayant reçu des sollicitations :

- Créer un cours sur les impacts de durabilité des métiers enseignés à la HEAD – Genève. 6 occurrences
- Former sur les matériaux et sur leurs impacts environnementaux et sociaux. 5 occurrences
- Plus de cours en ligne (demande faite avant le covid-19). 5 occurrences
- Développer l'interdisciplinarité interne et externe à la HEAD – Genève. 5 occurrences
- Intégrer la notion de durabilité dans les consignes des cours. 3 occurrences
- Introduire des critères de développement durable pour les jurys. 3 occurrences
- Proposer des cours d'impression pour tous (généraliser le papier non chloré). 3 occurrences

3 Recherche et innovation

Cet axe est traité dans le chapitre Résultat des entretiens directs.

4 Responsabilité sociétale de la HEAD – Genève

Propositions principales ayant plus de sollicitations :

- Prendre plus de temps pour faire les choses (manque de temps). 7 occurrences
- Echanger sur les projets entre étudiant-e-x-s (événement). 4 occurrences
- Prendre garde aux discriminations sociales et de compétences (favoritisme) 3 occurrences

Propositions secondaires ayant reçu des sollicitations :

- Ajouter des clauses de durabilité pour les engagements de personnel. 2 occurrences
- Faire des propositions pour plus d'inclusion (demande antérieure aux mouvements sociaux de l'été 2020) 2 occurrences

5 Gestion durable

Propositions principales ayant plus de sollicitations :

- Poursuivre une politique plus ambitieuse de réduction et de tri des déchets. 40 occurrences
- Proposer ou imposer des repas végétarien/végan future cafeteria. 11 occurrences
- Développer une (des) récupérothèque / ressourcerie. 9 occurrences
- Proposer de meilleurs produits dans les distributeurs (emballage et qualité). 7 occurrences
- Proposer des matériaux durables (matériauthèque). 7 occurrences
- Vols en avion - plus de remboursement pour une certaine distance ou pour certains temps de trajet. 6 occurrences

Propositions secondaires ayant reçu des sollicitations :

- Améliorer la gestion de la lumière artificielle et naturelle et de l'électricité (fer à repasser, veille ordi, etc.). 5 occurrences
- Favoriser les transports publics et les modes doux (vélo et marche). 4 occurrences
- Voyage d'étude plus locaux (ou en train de nuit). 3 occurrences
- Avoir un potager urbain sur le campus de la HEAD – Genève. 3 occurrences
- Améliorer les conditions de travail pour les classes bondées (CV, DB). 3 occurrences

0' Communication

Proposition principale ayant plus de sollicitations :

- Informer et dialoguer sur les enjeux. 12 occurrences

Propositions secondaires ayant reçu des sollicitations :

- Rester modeste sur la communication de la durabilité. 3 occurrences
- Diminuer la communication externe. 2 occurrences

Conclusion questionnaire en ligne

Le questionnaire permet de dégager des tendances sur les différents axes de durabilité, et de voir quelles mesures sont le plus sollicitées et les plus attendues.

Malgré un bon taux de participation proche 26 %, et afin que celui-ci soit plus représentatif, il faudrait atteindre 40 % des usager-è-x-s de l'établissement. Cette participation peut refléter que les personnes consultées sont déjà sensibles aux problématiques de la durabilité, qu'elles reçus le questionnaire en période de covid-19, ou par la proximité avec la fin du semestre (début juin 2020).

Analyse et stratégie

Dans le projet de Stratégie pour le développement durable 2030 de la Confédération suisse, il est écrit dans le chapitre "Les moteurs du développement durable" en page 3 le texte suivant :

> "L'économie et le marché financier – tout comme la formation, la recherche et l'innovation – jouent un rôle important lorsqu'il s'agit de rapprocher la Suisse des objectifs prioritaires de la stratégie."

C'est en perspective de ce texte que nous avons analysé les propositions récoltées lors des investigations.

Constat des tendances

Les investigations ont permis de dresser des tendances, tant sur le plan comptable avec les statistiques récoltées, que sur le plan sensible avec les diverses discussions formelles et informelles. Il est à constater un grand contraste entre le corps constitutif (PAT et PER) et le corps estudiantin. En effet il y a d'une part un manque de connaissances et d'intégration du développement durable auprès d'une majorité du corps constitutif, et d'autre part une demande relativement forte sur ce thème au niveau du corps estudiantin. Il faut cependant tempérer ce propos, car nombre de personnes ont une vision erronée de la durabilité, en la réduisant souvent à son aspect environnemental.

Nous relevons ci-après les thèmes et éléments pouvant faire office d'opportunités ou de biais pour l'intégration de la durabilité au sein de la HEAD – Genève.

Opportunités
- On note une forte implication des personnes déjà concernées par la durabilité.
- Bien que réduite lors des rencontres, la participation et l'intérêt est fort pour cette problématique.
- L'appartenance à l'institution est une opportunité sur laquelle s'appuyer.

Biais
- La représentation lors de l'investigation comportait un taux trop élevé de personnes concernées par la thématique.
- Les personnes consultées sous-estiment souvent les freins de mise en œuvre.
- Le changement des habitudes est un frein prépondérant.
- Le sondage montre que les lacunes sur les enjeux de durabilité sont fortes, tant sur le plan environnemental que sociétal (rôle et impacte métier).

Pour répondre à ces tendances, il s'agira de mettre en place les mesures du Plan d'actions de durabilité 2021-2024 de la HEAD – Genève, présentée ci-après, de manière ciblée et consultative.

Définition des parties prenantes

L'identification des parties prenantes permet d'une part de faire remonter l'information, et d'autre part de pouvoir apporter des solutions et des mesures ciblées et adéquates.

Pour définir les parties prenantes nous avons dans un premier temps, identifié les différents organigrammes et instances de la HEAD – Genève[11].
Nous avons également analysé les résultats des entretiens directs, des rencontres bâtiments et des réponses au sondage.

Les corps (classement par nombre de personnes)
Ceux-ci ne sont pas des entités officielles de l'école, mais constituent les diverses catégories de personnes en relation avec celle-ci. Ces corps sont représentés dans la Commission mixte et en partie dans le Conseil académique.

- Corps estudiantin
- Corps enseignant
- Corps intermédiaire
- Corps administratif et technique

Organes internes
Il s'agit des organes où sont pris les décisions et où les parties prenantes sont partiellement représentées, c'est dire: la Commission mixte et le Conseil académique. Dans le cadre du conseil de direction, le corps assistant et estudiantin ne sont représentés que sur invitation.

- Conseil de direction
- Commission mixte
- Conseil académique
- Conseil filière (organisation spécifique à chaque filière)

Organes externes
Ces organes ont une influence sur le fonctionnement de l'école et peuvent être intégrés dans les parties prenantes. Ils sont représentés uniquement dans le Conseil académique. Cependant, la HEAD – Genève est présente auprès de ces organes externes

- HES-SO Genève
- Etat de Genève, DIP
- Domaine art et design HES-SO
- Rectorat HES-SO

11 https://www.hesge.ch/head/lecole/organisation

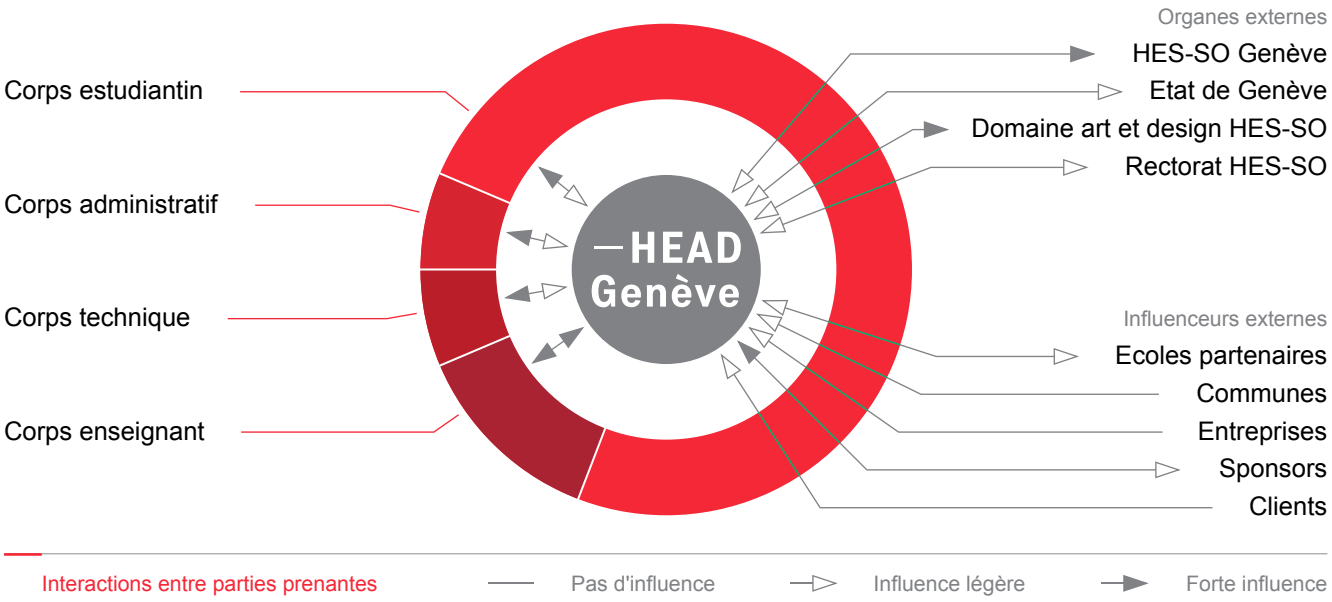
Influenceurs externes

Il s'agit de la communauté économique, sociale et culturelle ayant des rapports, soit commerciaux, soit d'échanges avec l'institution. Ils sont partiellement représentés au Conseil académique.

- Ecoles partenaires
- Communes
- Entreprises
- Sponsors
- Clients (mandat, location Cube)

Relation entre l'institution et les parties prenantes

Le tableau ci-dessous représente les relations entre la HEAD – Genève et les diverses parties prenantes.



Dès le moment où une partie prenante a une forte relation avec l'institution, celle-ci devrait être représentée dans le Groupe de pilotage du projet de durabilité.

Pour la HEAD – Genève, nous considérons les parties prenantes suivantes :

- Corps estudiantin
- Corps enseignant
- Corps intermédiaire
- Corps administratif et technique
- HES-SO Genève
- Domaine art et design HES-SO

A ceux-ci, nous pouvons ajouter les fournisseurs et autres prestataires de services.

Plan d'actions de durabilité 2021-2024 (PAD-24)

Dans un premier temps une sélection de 43 mesures, résultantes des analyses des rencontres bâtiments, des entretiens directs et du sondage en ligne, a été effectuée et mise en consultation au Conseil de direction et à la Commission mixte en décembre 2021. Suite à ces consultations, un choix de 20 mesures a été effectué et permet de constituer le Plan d'actions de durabilité 2021-2024[12].

Comme mentionné précédemment, la stratégie de la HES-SO[13] est composée de deux niveaux (axes et objectifs):

- Niveau 1: axes (en chiffre) se situant au degré des intentions et enjeux
- Niveau 2: objectifs (en lettre) se situant au degré des mesures et actions à mettre en œuvre

Vous trouverez dans le tableau ci dessous les 43 mesures proposées au Conseil de Direction et à la Commission mixte. Les 20 mesures choisies parmi les 43 pour le PAD-24 de la HEAD – Genève sont présentées, ci-après en noir.

1 Gouvernance

A. Fixer pour une période des objectifs stratégiques portant sur la durabilité

Mesure 01	Constituer un groupe de travail afin de définir un mode de gouvernance participatif et renforçant la responsabilité des diverses personnes actives dans l'institution.
Mesure 02	Consolider et valider le plan de mise en œuvre et le principe de gouvernance développés dans le rapport "Chantier institutionnel et participatif".
Mesure 01 Mesure 03	Valider le Plan d'actions de durabilité 2021-2024 de la HEAD – Genève (PAD-24), les enjeux prioritaires et les mesures par les parties prenantes et le conseil de direction.
Mesure 02 Mesure 04	Constituer une charte éthique incluant le niveau des valeurs, tant pour l'institution que pour les divers partenaires: clients, sous-traitants et fournisseurs.

B. Ancrer la durabilité au niveau de la direction et lui allouer des ressources

Mesure 05	Créer un nouveau groupe de pilotage rattaché à la Commission mixte avec une personne détachée à la durabilité, responsable du groupe. Garantir un suivi par des séances régulières (4 fois par ans au minimum).
Mesure 03 Mesure 06	Garantir un suivi et un soutien par la direction, par des rencontres bilatérales avec la personne détachée à la durabilité.

12 Vous trouverez le Plan d'action de durabilité 2021-2024 sous sa forme consolidé en annexe

13 Vous trouverez la description complète des objectifs dans la Stratégie de durabilité de la HES-SO en annexe

Mesure 07 Nommer une personne référente pour chaque entités (filières et services), afin d'adapter et d'ancrer au mieux les actions à prendre.

C. Impliquer les différentes parties prenantes sur les questions de durabilité

Mesure 08 Intégrer dans la commission mixte plus le travail de définition d'un mode de gouvernance participatif et renforçant la responsabilité des diverses personnes actives dans l'institution.

Mesure 04 Mettre en place des séances d'information auprès de chaque entité
Mesure 09 (filière et service), permettant l'appropriation du PAD-24 dans l'école.

D. Développer les connaissances du personnel (PER et PAT) en durabilité

Mesure 05 Accompagner l'intégration de la durabilité en mettant en place une formation courte
Mesure 10 pour le personnel (PER et PAT) sur la durabilité dans une école d'art et de design (voir le projet du rectorat de la HES-SO en court de mise en œuvre).

Mesure 06 Concevoir un support permettant de sensibiliser les vacataires et les juré-e-x-s
Mesure 11 à la durabilité et aux bonnes pratiques à adopter.

2 Enseignement

E. Renforcer la prise en compte de la durabilité dans les profils de compétences

Mesure 07 Réaliser un inventaire spécifique des cours qui abordent la durabilité,
Mesure 12 ceci en complément du travail de Zéolite en 2017[14]. À partir de cet inventaire, comparer l'offre existante avec les cours/thèmes demandés lors des consultations. Thèmes demandés : impacts des métiers d'art et de design, conception circulaire, éco-construction, impacts des matériaux.

Mesure 08 Identifier les stratégies pédagogiques des filières afin d'y intégrer au mieux
Mesure 13 les notions de durabilité en lien avec les compétences métier nécessaires, tant au niveau temporel (quand dans le cursus), qu'au niveau des enseignements (cours dédiés et/ou cours agrémentés).

Mesure 09 Définir une temporalité (semaine inaugurale, colloque, semaine de tous
Mesure 14 les possibles, semaine hors-cadre) pour mettre sur pied un événement fédérateur et de discussion, afin d'impliquer les parties prenantes dans leur ensemble. Idéalement au début du cursus scolaire.

Mesure 10 Reconsidérer la quantité de travail pour les projets au regard des décisions
Mesure 15 et des actions au niveau pédagogique. Faire des demandes raisonnables aux étudiants pour les matériaux (rapport coût, temps, environnement).

14 Vous trouverez le questionnaire de Zéolite pour la HES-SO en annexe

Mesure 11 Définir un groupe de travail pour l'intégration des notions de durabilité dans
Mesure 16 les consignes, les évaluations et les jurys.

Mesure 17 Concentrer les interventions extérieures sur des périodes blocs afin de minimiser les impacts environnementaux.

Mesure 18 Développer une formation continue pour le secteur de la culture pouvant être offerte aux alumnis de la HEM, La Manufacture, l'ECAL et l'EDHEA, ainsi qu'aux personnes professionnelles de la culture.

Mesure 19 Renforcer l'interdisciplinarité entre HES de Genève par la promotion de programmes existants (Plateforme de développement urbain, Créagir, Pôle des ArchitectureS, Pulse incubateur, etc.).

F. Soutenir les étudiant-e-x-s dans le développement de projets sur la durabilité

Mesure 20 Soutenir structurellement "Syndi" en lui donnant des moyens techniques et administratif. Réfléchir à une dotation en crédit ECTS et aux objectifs pédagogiques acquis.

Mesure 21 Proposer un prix de durabilité pour les travaux de fin de cursus Bachelor et Master avec un partenariat extérieur.

Mesure 22 Proposer une fenêtre pédagogique (semaine hors-cadre ou de tous les possibles) pour accompagner les étudiant-e-x-s à des concours ou des projets (U Change, prix Cantonal du développement durable, etc.).

3 Recherche et innovation

G. Renforcer la contribution de la recherche aux objectifs de l'Agenda 2030

Mesure 12 Développer un calculateur carbone pour les projets de recherche et les mandats
Mesure 23 permettant d'évaluer les projets passés et d'optimiser les projets futurs et actuels.

H. Stimuler la prise en compte de la durabilité dans la recherche et les mandats

Mesure 13 Etendre l'usage du libre accès aux donnés pour la co-construction de discours
Mesure 24 artistiques et créatifs.

4 Responsabilité sociétale

I. Contribuer au développement d'une société plus inclusive et bienveillante

Mesure 14 Repenser la notion de temporalité. Prendre en compte les notions de surmenage
Mesure 25 et de santé psychique au travail par un suivi annuel sous forme d'un questionnaire simple (baromètre). Avoir plus d'anticipation sur les projets et en sélectionner moins, afin de les réaliser plus sereinement et de meilleure qualité.

Mesure 26 Sensibiliser sur les discriminations artistiques, sociales et de compétences (effet bon élève, versus, effet bon travail).

Mesure 27 Ajouter des clauses de durabilité lors des engagements de nouvelles personnes, en lien avec la charte éthique.

Mesure 28 Favoriser les actions collectives permettant de stimuler l'appartenance et civilité, avec des événements festifs (fin de jury, fin de projet, début de cours, etc.).

Mesure 15 Créer une base de données avec les adresses de lieux de ressources proches,
Mesure 29 afin de favoriser le réseau local.

5 Gestion durable

J. Fixer des objectifs mesurables de gestion durable

Mesure 16 Etablir un bilan carbone des activités de la HEAD – Genève permettant de définir
Mesure 20 les impacts prépondérants, de cibler la priorité des mesures et de mettre en place un plan climat. Celui-ci devra intégrer une stratégie sur les échanges internationaux de personnes et de biens (corps professoral, corps estudiantin, personnes invitées, participation aux expositions).

Mesure 17 Matière
Mesure 31 Mettre en place un groupe de travail sur les flux de matériau avec pour objectif la constitution d'un Plan matière et d'économie circulaire incluant : les matériaux fournis, les déchets et leur collecte, le réemploi, la constitution d'un protocole de gestion des matières, la gouvernance du plan matière et la gestion.
Ce groupe développera d'autres mesures spécifiques

Mesure 32 Mobilité
Définir une charte mobilité basée sur celle de la HES-SO Genève, mais avec des critères équivalents ou plus avancés, spécifiques à la HEAD – Genève.

Mesure 33 Mobilité
Stimuler les transports en communs et les transports doux par la mise en place d'actions et établir un bilan périodique (2 à 4 ans). Favoriser les voyages d'études locaux ou en train par des restrictions (remboursement, taxe carbone, etc.).

Mesure 18 Bâtiments
Mesure 34 Concevoir un guide des bonnes pratiques (webinaire, PDF et visites) afin d'améliorer la gestion de la lumière artificielle et naturelle, de l'électricité (fer à repasser, veille ordi, etc.), de l'eau et du chauffage (ouverture et fermeture des portes, stores et fenêtres. L'utilisation des imprimantes et la gestion du papier.

Mesure 35 Bâtiments Cette mesure 35 est intégrée à la mesure 31
Développer des objets permettant la diminution de matières jetables par l'intermédiaire d'un atelier de conception/réalisation.
Objets potentiels : tasse ou verre, poubelle de tri spécifique, mobilier de détente ou de jeux, séparation acoustique, etc.

Mesure 36 Bâtiment H
Améliorer les conditions de travail au niveau acoustique dans les espaces ouverts par la mise en place d'éléments et parois phoniques (voir mesure 35 pour la mise en œuvre).

Mesure 37 Bâtiment D
Développer un espace de détente plus grand et plus agréable pour les pauses durant l'hiver.

Mesure 38 Alimentation Les mesures 38 et 39 sont fusionnées
Proposer ou imposer des repas végétariens ou végans dans la future cafétéria.

Mesure 39 Alimentation
Proposer de meilleurs produits dans les distributeurs, comme par exemple des jus de fruit locaux (emballage et qualité nutritive). Se faire accompagner par la filière diététique de la HEdS.

Mesure 19 Alimentation *Nouveau contenu*
Mesure 38 Proposer de meilleurs produits dans les distributeurs et à la future cafétéria (moins d'emballage, provenance locale et qualité nutritive). Se faire accompagner par la filière diététique de la HEdS.

Mesure 40 Informatique
Préparer un plan de sobriété numérique pour l'acquisition, l'exploitation, le renouvellement du parc numérique et l'enseignement de ce thème.

Mesure 41 Organiser des rencontres annuelles pour faire le bilan des mesures avec chaque entité (filières et services), afin de stimuler l'amélioration continue (arrêter les mesures inadéquates et renforcer les autres).

0' Communication

K. Développer une communication fiable, informative et inclusive

Mesure 20 Définir une stratégie de communication prenant en compte la durabilité
Mesure 42 de l'information fournie. Elle permettra d'informer et de dialoguer autour des enjeux de durabilité et de l'institution de manière constructive et pondérée.

Mesure 43 Définir un protocole par la gestion des communications internes. Utilisation messagerie, courriel, courrier en structurant les usages et diffusant le protocole.

Organisation et délai

Nous présentons un modèle d'organisation pour le développement des éléments initiés dans ce rapport. Chaque étape de l'organisation est décrite ainsi que les outils nécessaires. De plus un calendrier prévisionnel donne la temporalité envisagée pour chaque étape.

Plan de mise en œuvre

Suite aux résultats présentés dans le chapitre précédant, la prochaine étape consiste à mettre en place les structures permettant la diffusion et la réalisation des mesures. Les étapes de ce plan de mise en œuvre déjà initiées et celles nécessaires pour la suite sont aux nombres de dix. Afin d'envisager le chemin parcouru et celui restant à faire, l'explication des étapes de travail ci-après offre un état des lieux de la situation actuelle.

Phase initiale

- Mobiliser et informer la communauté — avancement de l'étape 100 %

  Deux outils principaux pour mobiliser la communauté ont été utilisés. Le premier part de l'initiative de la direction d'organiser une journée sur la "maquette" et d'y intégrer une réflexion sur la durabilité des matériaux. Suite à cette initiative, une présentation a été organisée dans le cadre d'un conseil de direction, ceci a permis de sensibiliser en partie les instances dirigeantes. Les deuxièmes outils sont principalement les rencontres bâtiments et le sondage en ligne, ils ont permis de faire circuler l'information sur cette thématique au sein de la HEAD – Genève.

- Appréhender les enjeux de durabilité — avancement de l'étape 50 %

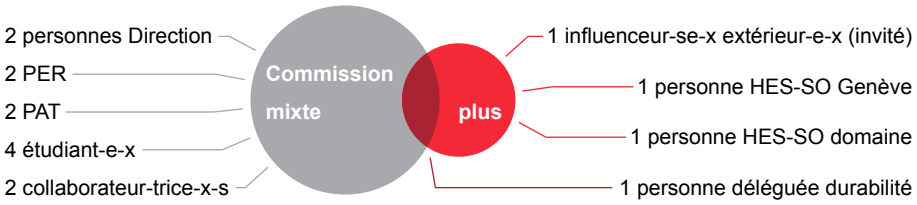
  La principale action pour appréhender la démarche de durabilité est la nomination d'une personne en charge de ce "chantier institutionnel et participatif", permettant la mise en place des outils d'investigations, de concertations et d'analyses du terrain.

  Pour améliorer l'appréhension des enjeux, une information plus importante au moment de la consultation des parties prenantes pour la mise en action des mesures, sera nécessaire. Il s'agit de bien cibler les enjeux pertinents pour une école d'art et de design.

- Définir un groupe de pilotage — avancement de l'étape 50 %

  La mise en place du "chantier institutionnel et participatif" avec un appui de la commission mixte et avec la formation d'un Groupe de pilotage a été fortement handicapée par l'arrivée du covid-19 en mars 2020. Le groupe de pilotage s'est rencontré une seule fois.

L'utilisation de la Commission mixte comme groupe de pilotage serait une solution très pertinente. Cependant, une personne déléguée à la durabilité est nécessaire. Celle-ci ferait le lien avec toutes les parties prenantes[15]*, primordial pour la mise en œuvre du PAD-24 de l'école. En effet, dans la Commission mixte, ne sont pas représenté la* HES-SO Genève et le Domaine art et design HES-SO. *Il sera nécessaire de définir en amont les responsabilités de la personne déléguée, afin qu'elle puisse garantir la cohérence de la démarche. Cette équipe doit bénéficier d'un financement en accréditation d'heure, et d'un budget pour d'éventuels frais externes (communication, conférences, formation).*



Proposition d'organisation de la commission mixte plus

Analyser le contexte

- Identifier les parties prenantes — avancement de l'étape 80 %

  Le travail de définition des parties prenantes a été effectué et montre qu'un groupe d'environ 20 personnes, représentant d'une part les filières et les instances administratives, et d'autre part le type d'usager-gère-x-s, est idéal pour porter la démarche. Certaines personnes doivent être intégrées ponctuellement dans le groupe de pilotage, à savoir la commission mixte.

- Réaliser un diagnostic participatif — avancement de l'étape 80 %

  Le diagnostic général a été effectué avec les outils d'investigation afin de définir les thématiques et mesures à déployer. Il a également permis de définir les freins et opportunités particulières au contexte de la HEAD – Genève.

  Cependant lors des phases de mise en œuvre des mesures, certaines études plus pointues seront nécessaires pour renforcer le diagnostic préalable (par exemple : consommation électrique, émission de Co2, statistique de déplacements, consommation de matière, etc.).

15 Voir chapitre Analyse et stratégie, page 40

- Déterminer les objectifs prioritaires — avancement de l'étape 80 %
  Le travail d'investigation a permis d'identifier les bases pour les objectifs prioritaires au niveau de la durabilité pour la HEAD – Genève. Ceux-ci seront classés selon le modèle de classification de la Stratégie de durabilité de la HES-SO, après validation par le conseil de direction de l'école.

Mise en œuvre du Plan d'actions de durabilité 2021-24 (PAD-24)

- Etablir un plan de mise en œuvre — avancement de l'étape 80 %
  Le PAD-24, composé de mesures est le fondement du plan de mise en œuvre avec le présent rapport jusqu'en 2025.

  Comme mentionné, la mise en place de la commission mixte comme groupe de pilotage, permettra de rendre plus pérenne le groupe actuel (auto défini).

  Le PAD-24 est à compléter avec les éléments suivants :
  - *Pilotage de la mesure*
  - *Parties prenantes impliquées*
  - *Calendrier de réalisation*
  - *Etat d'avancement*
  - *Indicateurs de réalisation*
  - *Commentaire spécifique*

- Définir les impacts de la démarche — avancement de l'étape 10 %
  La seule chose qui a été faite pour l'instant, est la consultation par le sondage en ligne. Celle-ci a permis aux personnes usagères de la HEAD – Genève de s'exprimer et de se familiariser avec de futurs changements.

  Dans l'étape de mise en œuvre, il s'agira d'identifier à quels niveaux l'application des mesures du PAD-24 va impacter les parties prenantes internes, pour ainsi, favoriser la bonne acceptation de celles-ci.
  Il sera nécessaire de recenser les éventuelles résistances au changement.

Suivre et évaluer l'implémentation

- Evaluer l'application des mesures — avancement de l'étape 10 %
  Avec l'élaboration de mesures dans le cadre des consultations, nous avons prédéfinit des indicateurs permettant de mesurer la progression de l'intégration de la durabilité.

  Lors de l'implémentation, les indicateurs devront être affinés et validés par le groupe de pilotage, afin de correspondre aux usages préexistants de l'institution et d'être en harmonie avec les indicateurs des HES et du Canton de Genève.

- Communiquer en interne et à l'externe — avancement de l'étape 5 %
  Pour l'instant la communication institutionnelle a porté sur le présent "chantier institutionnel et participatif", mais avec les actualités de la pandémie et de l'inclusivité, et par le délai rallongé de ce projet (également en raison de la pandémie), aucune autre communication n'a pu, à raison, être effectuée.

Pour la suite du projet, il s'agira de communiquer sur la stratégie de l'école, sur les bonnes pratiques, les événements, les indicateurs de suivi, sans oublier d'intégrer toutes parties prenantes, tant internes qu'extérieures à l'école.

Conclusion PAD-24
Le programme de mise en œuvre doit considérer la maturité de l'école. En effet, les attentes peuvent être élevées, les impacts sur le fonctionnement de l'école également, mais l'école peut déjà avoir des pratiques riches et structurées. Ainsi, le PAD-24 peut se limiter au minimum à la communication de bonnes pratiques.

Il est important de noter que le PAD-24 issu de l'exercice de durabilité, ne vit pas séparément des décisions et du management "historique" de l'école. Plus la durabilité est intégrée à son fonctionnement habituel, plus elle aura la chance d'être pérenne et dans une dynamique de succès. Une dynamique heureuse et à la recherche d'une satisfaction partagée doit être au rendez-vous.

Calendrier

L'idée d'un PAD-24 planifié sur quatre ans est de permettre une mise en œuvre différenciée en fonction des mesures. Dans le cadre du Plan d'actions de durabilité 2021-2024 de la HEAD – Genève, nous avons défini trois temporalités de mise en œuvre afin de répondre aux contextes d'implémentation de mesures.

Temporalité 1
Mise en œuvre rapide nécessitant peu de consultation des parties prenantes et/ou un budget simple à mobiliser.

Temporalité 2
Mesures nécessitants une plus grande consultation des parties prenantes et/ou un financement demandant une démarche spécifique (financement extérieur, transfert de poste, changement de feuille de charges).

Temporalité 3
Mesures intégrées dans un projet au long terme, dépassant la temporalité du PAD-24 pour l'achèvement de la mise en œuvre, mais pas pour la mise en place de la mesure.

Le calendrier du Plan d'action de durabilité 2021-2024 sera complété après la validation du choix des mesures et la détermination des enjeux prioritaires.

Budget

Ce point couvre uniquement un budget horaire pour le groupe de pilotage et pour la coordination de celui-ci.

Comité de pilotage

Suite au conseil de direction du 27 novembre 2019, la Commission mixte de la HEAD – Genève a été chargée d'être le lieu privilégié pour faire le lien entre les parties prenantes et le "Chantier institutionnel et participatif" faisant l'objet du présent rapport.

A la suite du "Chantier institutionnel et participatif" et comme expliqué dans le sous-chapitre plan de mise en œuvre, en page 33, nous proposons une organisation de pilotage "Commission mixte plus" composée des membres habituels de la commission, de la personne déléguée à la durabilité [16], ponctuellement d'une personne de la HES-SO Genève, d'une personne du domaine de référence de la HES-SO et d'une personne des influenceurs externes.

En plus du groupe de pilotage, des personnes référentes pour chaque entité (filières et services) doivent être désignées.

Commission mixte	Préparation	Séances (2 h.)	suivi de projet		total
2 personnes de la direction	4 h.	8 h.	selon projet		12 h.
2 personnes du PER	4 h.	8 h.	selon projet		12 h.
2 personnes du PAT	4 h.	8 h.	selon projet		12 h.
4 étudiant-e-x	4 h.	8 h.	selon projet		12 h.
2 collaborateur-trice-x-s	4 h.	8 h.	selon projet		12 h.
1 personne déléguée à la durabilité *	8 h.	8 h.	134 h.	150 h.	
1 personne de la HES-SO Genève	2 h.	4 h.	selon projet		6 h.
1 personnes du domaine HES-SO	2 h.	4 h.	selon projet		6 h.

Estimation des heures annuelles pour le suivi du plan d'actions de durabilité

* Les heures n'incluent pas les prestations complémentaires (enseignements, coaching, organisation d'événements)

16 Personnes à engager ou modification de feuille de charges en interne

Rencontre bâtiment du 10 mars 2020, au bâtiment D (James-Fazy) de la HEAD – Genève

Conclusion

Après la prise de connaissance de l'ensemble des éléments abordés dans ce dossier "Durabilité – Chantier institutionnel et participatif", il est évident que l'essentiel reste à faire, à savoir mettre les mesures en œuvre sous forme d'éléments matérialisés. Avec la mise en place de ce "Chantier institutionnel et participatif", la HEAD – Genève met déjà en action certaines mesures et éléments proposés dans la stratégie de la HES-SO.

Contexte, nécessité et exemplarité

Contexte

Suite à la répartition des filières d'enseignement entre les écoles Romandes du domaine Design et arts visuels, il est notable de voir que les spécificités pédagogiques et artistiques de la HEAD – Genève, offrent un potentiel de prise en compte humain et social des principes de la durabilité. Genève n'est-elle pas le lieu idéal pour agir dans le sens d'une créativité sociale et humanitaire ?

Nécessité

En regard des faibles actions entreprises depuis 2000 dans le giron de notre établissement, nous sommes aujourd'hui dans la nécessité d'agir. Nous sommes passé en quatorze ans d'existence, d'une posture proactive peu soutenue, à une posture réactive demandant une résilience et une adaptation forte.

Exemplarité

En tant qu'institution publique, et sise dans le berceau des négociations et de la paix, la HEAD – Genève est à même, au regard de son histoire, de montrer l'exemple d'une créativité transparente et éthique.

Limite de l'investigation

Malheureusement cette étude comporte une importante lacune. En effet le personnel administratif et technique est très peut représenté, de même que les vacataires. Cela pourra péjorer grandement la mise en œuvre des mesures, car ces deux groupes sont des éléments essentiels de l'école, et donc à inclure.

Postulat

En 2009, la HEAD – Genève a eu l'opportunité d'être l'une des premières institutions d'enseignement artistique à prendre le virage de la durabilité. Malgré cet écueil, la HEAD – Genève peut encore être précurseur sur les questions de définition de la société de demain, par l'implication des arts visuels et du design dans la création de nouveaux usages et de nouvelles pensées.

Annexes

Les annexes présentées ci-dessous comprennent divers documents référencés
dans ce rapport ou utiles à la compréhension de celui-ci.

Les annexes sont téléchargeables : head.hesge.ch/durable/chantier-21-annexe.html

Annexes administratives

1 Présentation lors de la journée au vert Durabilité du 10 septembre 2019
2 Proposition d'une feuille de route pour le développement durable au sein de la HEAD – Genève lors du conseil de direction du 14 novembre 2019
3 Proposition d'un sommaire pour la charte HEAD – Genève lors du conseil de direction du 14 novembre 2019
4 Procès verbal du groupe de pilotage du 12 décembre 2019

Annexes références

1 The limits of the grow, The Club of Rome's, 1972
2 Rapport Notre avenir à tous, ONU, 1987
3 Développement durable dans les HES, Conférence des recteurs des HES, 2009
4 Sustainable_Design, HEAD – Genève, 2009
5 Plan de développement 2015 – 2020, HEAD – Genève, 2015
6 Stratégie pour le développement durable 2016-2019, Confédération Suisse, 2016
7 Mandat Zéolite Développement durable à la HES-SO, 2017
8 Stratégie de durabilité de la HES-SO 2021 – 2024, HES-SO, 2020
9 Concept cantonal du développement durable 2030, Canton de Genève, 2018
10 Transformer notre monde : développement durable 2030, ONU, 2015
11 Projet de consultation : Stratégie pour le développement durable 2030, Confédération Suisse, 2020

Annexes de travail

1 Rencontres bâtiments, protocole
2 Rencontres bâtiments, fiches et tracts
3 Rencontres bâtiments, résultats complets
4 Rencontres bâtiments, tableau des mesures
5 Entretiens directs, protocole
6 Entretiens directs, compte rendu
7 Entretiens directs, résultats complets
8 Sondage en ligne, questionnaire
9 Sondage en ligne, résultats complets
10 Sondage en ligne, tableau des mesures
11 Proposition Plan d'actions de durabilité 2021-2024

Impressum

Durabilité – Un chantier institutionnel et participatif
Auteur : Yves Corminboeuf
Edition : 21 décembre 2021
Crédits photographiques : HEAD – Genève, Y. Corminboeuf
© Haute école d'art et de design – Genève

Haute école d'art et de design – Genève
Avenue de Châtelaine 5 CH-1203 Genève
info.head@hesge.ch www.head-geneve.ch