



DIGITAL NATIVES

Etude des habitudes technologiques et attentes des étudiant-e-s
de la HES-SO en matière d'enseignement

Centre e-learning HES-SO Cyberlearn - 2018

COMPTE-RENDU DE L'ÉTUDE « DIGITAL NATIVES »

CADRE DE L'ENQUÊTE

Les étudiant-e-s qui suivent des formations Bachelors et Masters dans les Hautes Ecoles suisses appartiennent en majorité à la génération dite « Digital Natives ». L'expression est utilisée pour désigner la génération ayant grandi avec le développement d'Internet et de ses outils et qui en fait un usage naturel et intensif. (Prensky, 2001)

Le phénomène et ses expressions concrètes (faible capacité d'attention, approche différente de la hiérarchie, travail multitâche, hyperconnexion, vidéo et image comme support privilégié au texte, etc.), sont largement décrits dans la littérature scientifique.

L'enseignement tertiaire est impacté par ces phénomènes sociétaux. Différentes études pointent le fait que les étudiant-e-s se disent « déçus » (Oblinger, 2003), « insatisfaits » (Levin & Arafeh, 2002) et « déçagés » (Prensky, 2001) du système éducatif classique. Le Centre e-learning HES-SO Cyberlearn a souhaité mesurer l'existence de ces phénomènes dans la population estudiantine de la HES-SO.

Nous avons lancé deux enquêtes en ligne sur la plateforme Moodle, en 2013 et en 2016, à destination des étudiant-e-s usager-e-s de ce système, dans le but de comparer l'évolution du profil de ces populations.

Nous souhaitons ainsi limiter le risque d'identifier ce qui ne serait qu'un épiphénomène.

Notre premier objectif visait à recueillir les attentes des étudiant-e-s afin d'adapter nos réalisations techno-pédagogiques aux habitudes et besoins réels de cette population.

Nous souhaitons également esquisser un profil « local » des habitudes technologiques hors classe et en classe, recueillir les souhaits des étudiant-e-s en terme d'intégration des technologies dans l'enseignement et relever les méthodes d'apprentissage qu'ils privilégient. Pour terminer, l'enquête leur a donné la parole afin qu'ils décrivent leur « cours idéal ».

Ce document présente les résultats obtenus.

REMERCIEMENTS

Nous tenons à remercier Miriam Scaglione, professeure de Méthodes de recherche, à la HES-SO Valais-Wallis pour l'aide méthodologique apportée.

Nous remercions également tous les étudiant-e-s qui ont pris du temps et se sont engagé-e-s à répondre avec beaucoup d'implication à notre enquête.

OUTILS ET SERVICES ADRESSÉS

Dans cette enquête, nous avons axé nos questions sur les outils et services plus couramment utilisés, à savoir smartphones, tablettes, liseuses, ordinateurs portables et réseaux sociaux.

TYPOLOGIE DE QUESTIONS

Les questions posées recouvraient les thèmes suivants :

Quelles sont les habitudes des étudiant-e-s en matière d'Internet, social medias, mobile ?

Du point de vue "digital natives" :

- Comment les étudiant-e-s évaluent-ils les méthodes d'enseignement de leurs professeur-e-s ?
- Que suggèrent-ils pour améliorer ces méthodes ?
- Quel est leur cours "idéal" ?

MÉTHODOLOGIE

Première enquête : 2013

La première enquête a été lancée sur la page d'accueil Cyberlearn en mai 2013, durant deux semaines. 17'430 étudiant-e-s étaient inscrit-e-s sur la plate-forme.

Nous avons calculé la taille d'échantillon de la manière suivante : **P** (population totale) : 17430, **D** (degré de confiance) : 95%, **M** (marge d'erreur) : 5%.

En fonction de ces paramètres, la taille de l'échantillon statistiquement représentatif devait être de 376.

L'enquête a recueilli 800 réponses.

Nous avons soumis les deux échantillons au test z afin de déterminer si les différences de réponses entre les deux groupes étaient significatives. Les commentaires de chaque question indiquent s'il y a une différence significative entre les deux groupes.

Deuxième enquête : 2016

La deuxième enquête a été lancée sur la page d'accueil Cyberlearn en mai 2016, durant quatre semaines. 19'385 étudiant-e-s étaient inscrit-e-s sur la plate-forme.

Nous avons calculé la taille d'échantillon de la manière suivante : **P** (population totale) : 19385, **D** (degré de confiance) : 95%, **M** (marge d'erreur) : 5%.

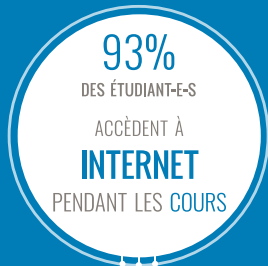
En fonction de ces paramètres, la taille de l'échantillon statistiquement représentatif devait être de 376.

L'enquête a recueilli 387 réponses.

LECTURE

Les données 2013 sont présentées en GRIS, les données de 2016, en BLEU.

POINTS CLÉS



aiment faire
plusieurs choses
en **même temps**



vérifient les données
présentées
par leur **professeur-e**



s'ennuient
en classe



vérifient
leurs **messages**



chattent sur
WhatsApp



Autres

Facebook est
le **premier**
réseau social utilisé



les **schémas**
et les **vidéos explicatives**
pour **apprendre**



les cours
de type **atelier**



la **vidéo**
comme dispositif
d'**apprentissage**

DES ÉTUDIANT-E-S
APPRÉCIENT



un
ordinateur portable



DES ÉTUDIANT-E-S
POSSÈDENT

un
smartphone



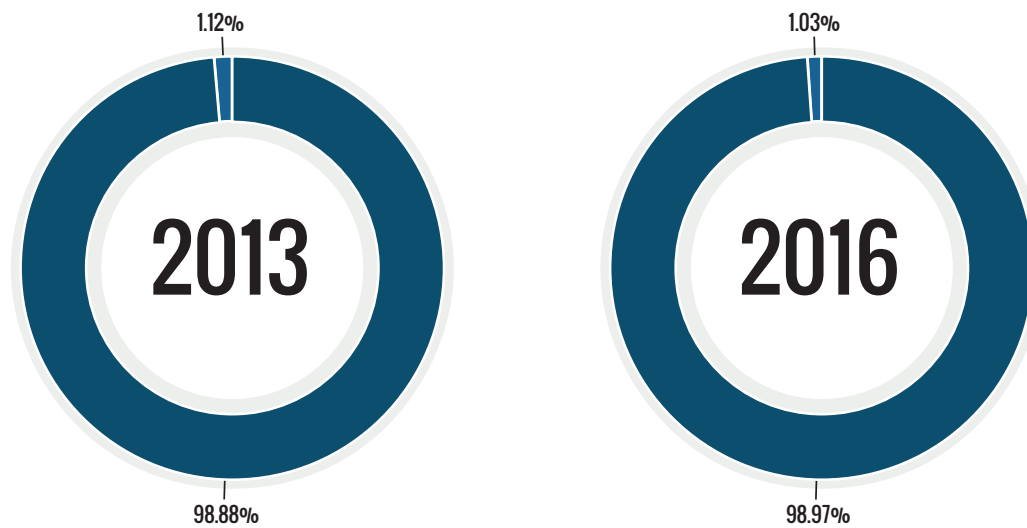
une
tablette



DONNÉES DÉMOGRAPHIQUES

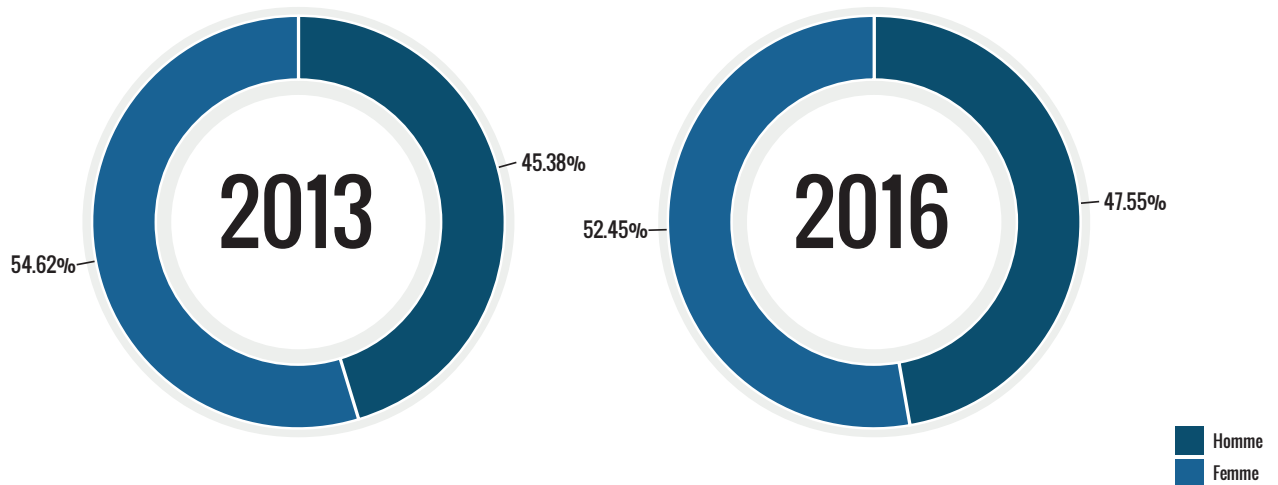
1. Institution

La majorité des étudiant-e-s ayant participé à l'enquête font partie intégrante de la HES-SO.



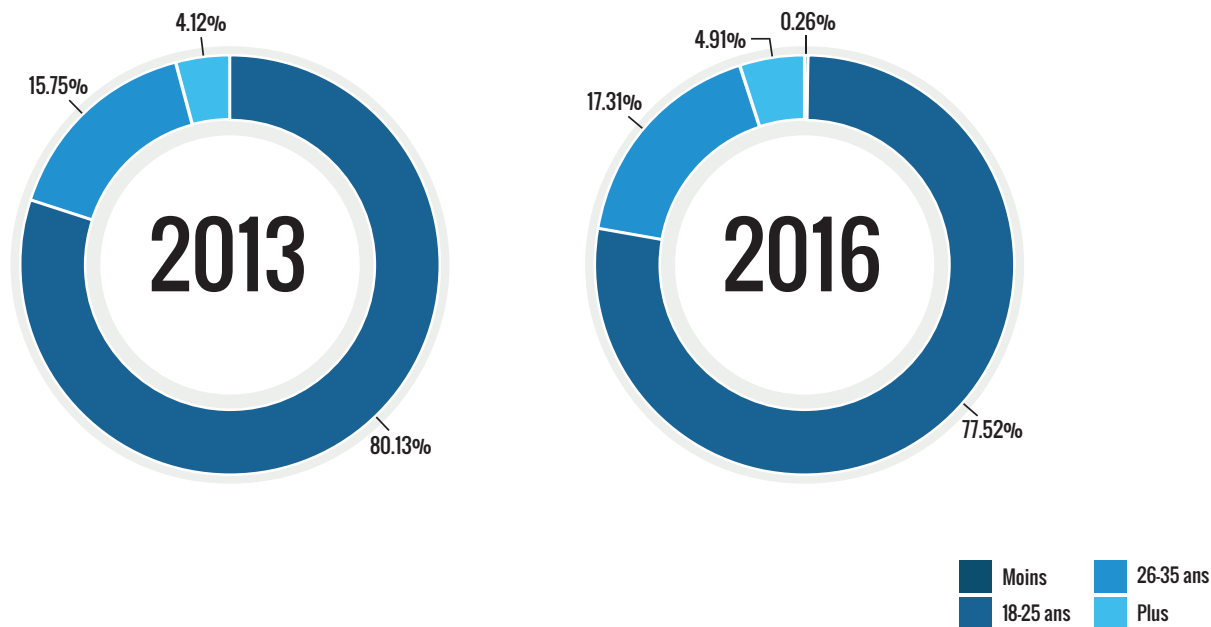
2. Genre

L'augmentation des hommes répondant à l'enquête n'est pas significative. Elle s'explique par le plus grand nombre d'hommes inscrits en filière Master en 2016 (HES-SO, 2017).



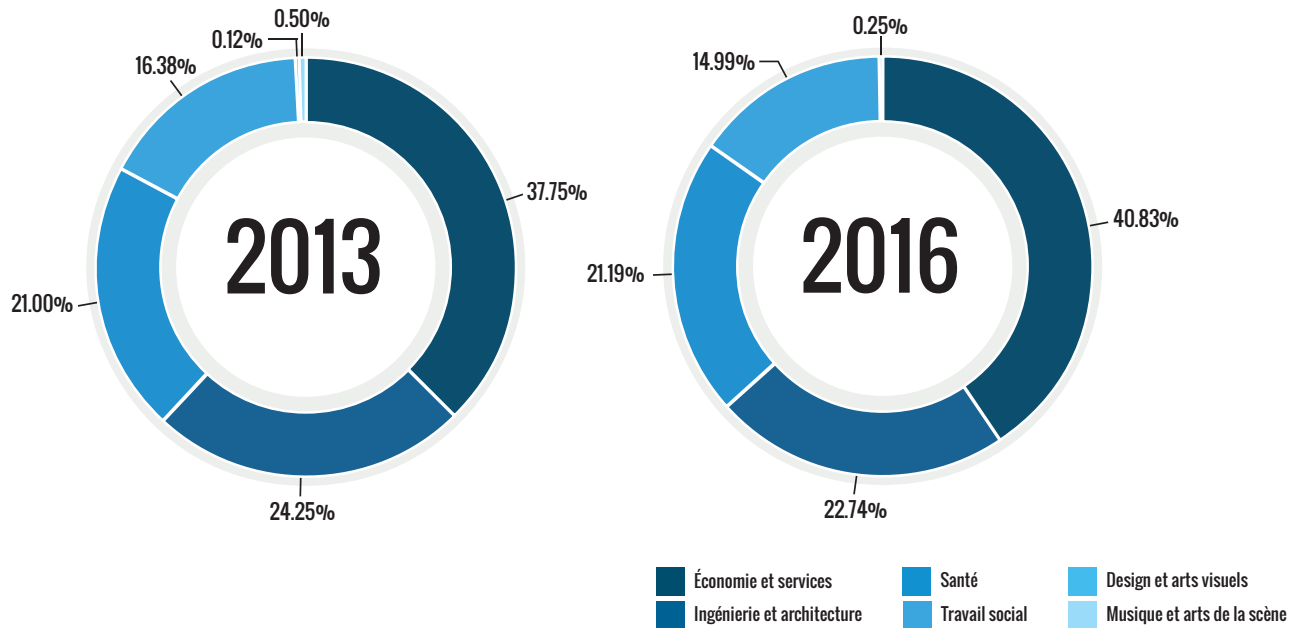
3. Tranche d'âge

La majorité des étudiant-e-s appartiennent bien à la génération « digital natives ». En 2016, les groupes différents de 18-25 ans connaissent une augmentation non significative de (+2.61%) par rapport à 2013. Cela peut traduire une plus grande diversification des publics utilisant la plate-forme Moodle sur laquelle l'enquête a été lancée.



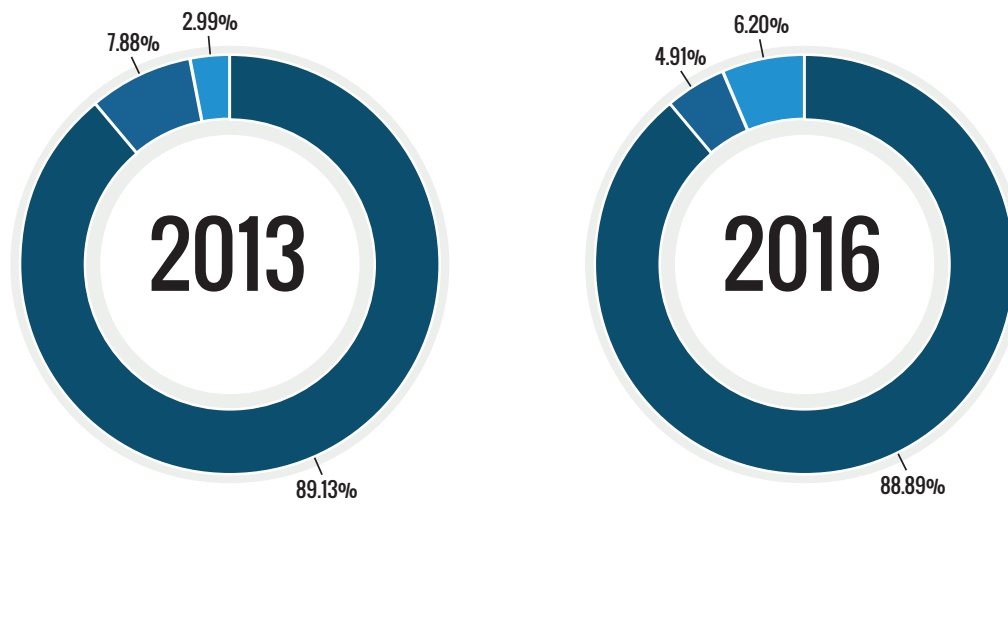
4. Domaines représentés

Les étudiant-e-s se répartissent logiquement selon l'usage qui est fait de la plate-forme Moodle HES-SO et reflètent le volume d'étudiant-e-s inscrit-e-s dans les différents domaines de formation de la HES-SO.



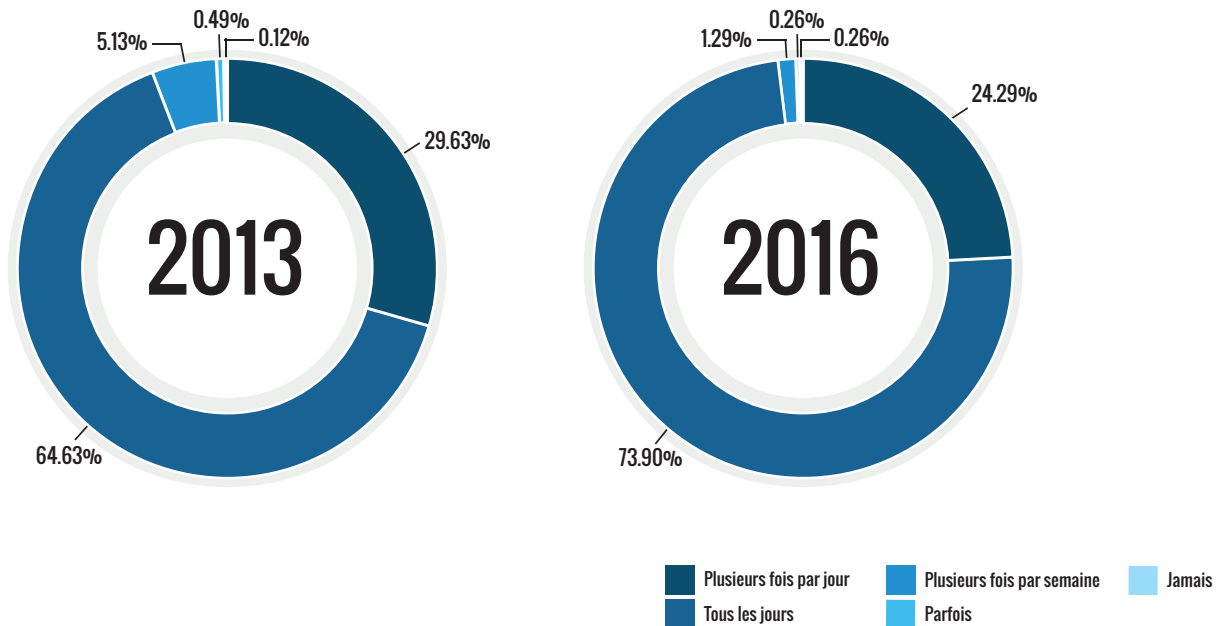
5. Coursus suivis

Les étudiant-e-s qui ont répondu à l'enquête suivent à une large majorité un cursus Bachelor. En 2016, l'augmentation significative de (+3.21%) pour le groupe « Autres » s'explique ici probablement par un usage de la plate-forme Moodle en formation continue grand public.



6. Utilisation d'Internet

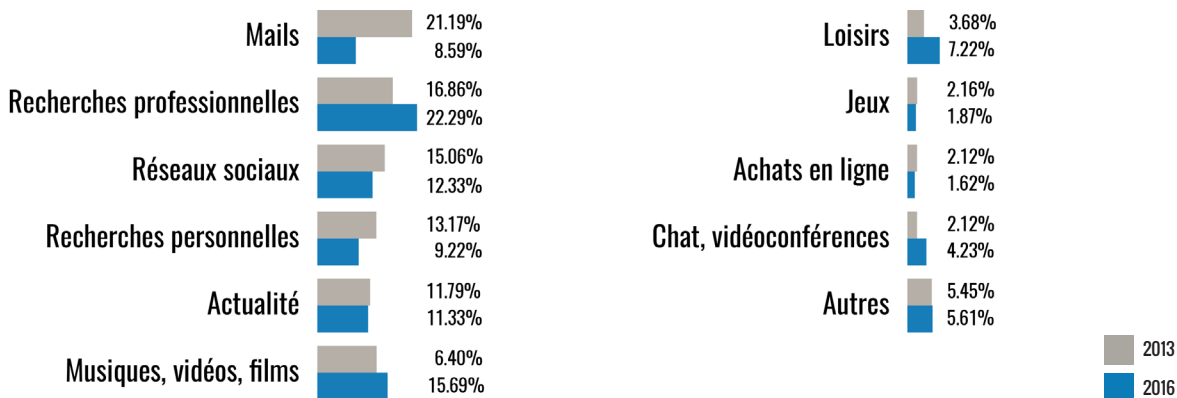
Les résultats montrent une augmentation significative de (+9.27%) pour l'entrée « Utilise Internet tous les jours ». Ce résultat suit la courbe de progression des personnes dans le monde qui se rendent tous les jours sur Internet, 61 millions en 2014 et 92 millions en 2016, soit une progression de plus de 50%. (We are social+hootsuite, 2014, 2017).



7. Activités sur Internet ?

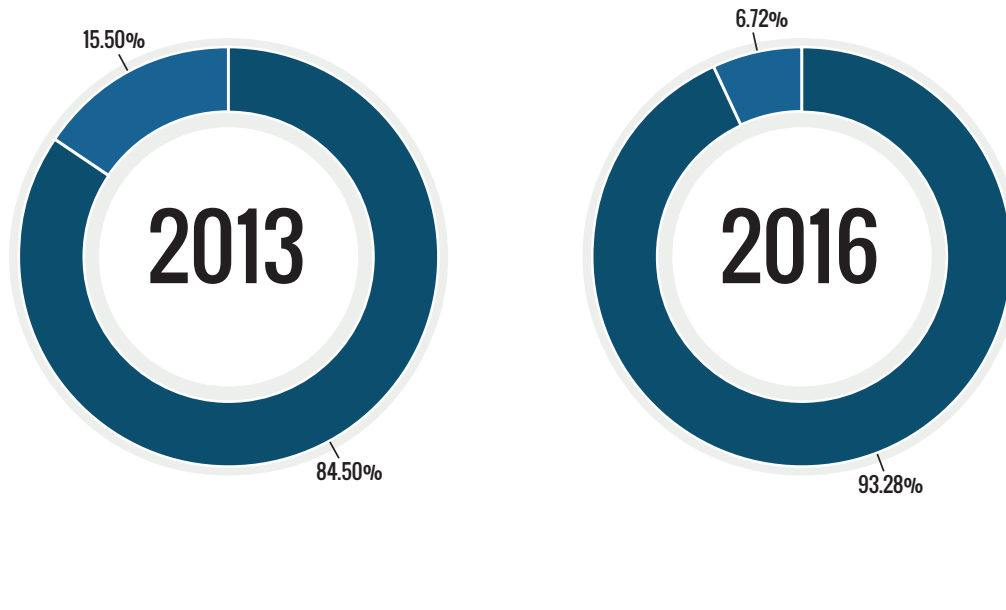
En 2013, les étudiant-e-s se connectent à Internet d'abord pour vérifier leurs mails, pour chercher des informations professionnelles et pour se rendre sur les réseaux sociaux. Ils effectuent des recherches personnelles, écoutent de la musique et visionnent des vidéos. Ces résultats montrent une progression significative de (+9.29%) de l'usage de vidéo et de films entre 2013 et 2016, ce qui correspond à l'usage intensif de plates-formes vidéo telle que Youtube.com. Plus de 5 milliards de vidéos y sont visionnées chaque jour. Dans la tranche d'âge 18-49 ans, 8 personnes sur 10 se rendent chaque mois sur la plate-forme alors que 80% des vues sont réalisées en dehors des USA. (Fortunelords, 2017)

Les étudiant-e-s effectuent des recherches professionnelles sur Internet. Ces données augmentent significativement (+5.43%) entre 2013 et 2016. Les loisirs progressent de manière significative (+3.54%). Les variations des autres données ne sont pas significatives.



8. Utilisation d'Internet pendant les cours

Entre 2013 et 2016, l'utilisation d'Internet durant les cours augmente significativement de (+8.78%). Internet confirme sa position comme la ressource première d'accès au savoir pendant la classe.

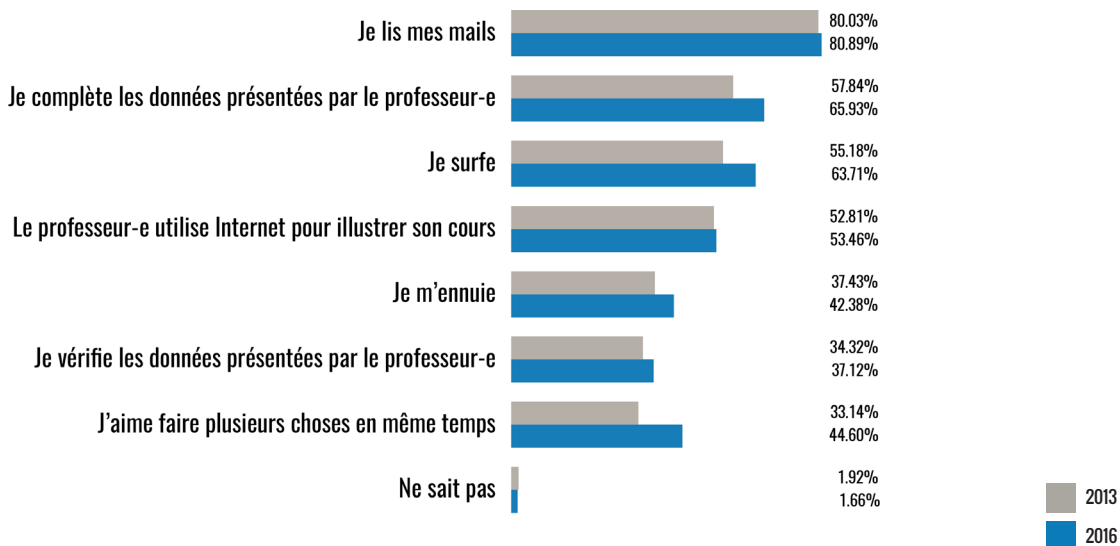


9. Activités sur Internet pendant les cours

Les étudiant-e-s qui complètent les données présentées par le professeur-e augmentent significativement de 8.09% entre 2013 et 2016. Dans le même temps, ceux qui surfent en classe et qui aiment faire plusieurs choses en même temps, augmentent significativement de 8.53% et 11.46%.

Les variations des autres données ne sont pas significatives.

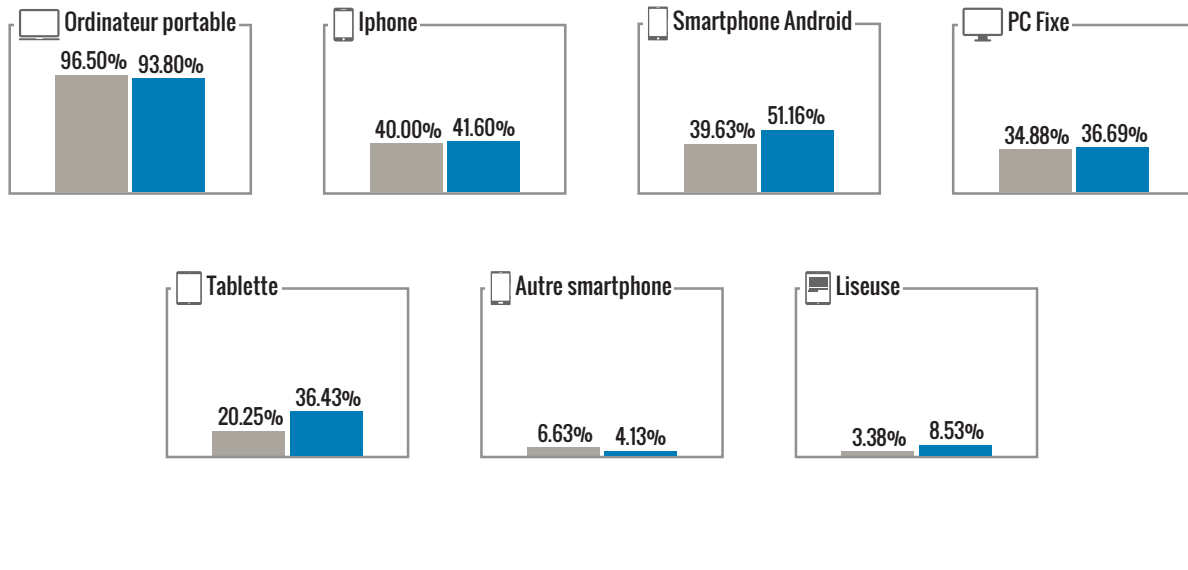
Ce résultat indique que les professeur-e-s utilisent plus souvent Internet pendant le cours et que l'attention des étudiant-e-s tend à la dispersion.



10. Outils à disposition

Les devices mobiles progressent, notamment les tablettes (+16.18%), les liseuses (+5.15%) et les smartphones de type Android (+11.53). Les ordinateurs fixes subissent une diminution de (-2.7%), de même que les PC portables, les smartphones non iphone et Android.

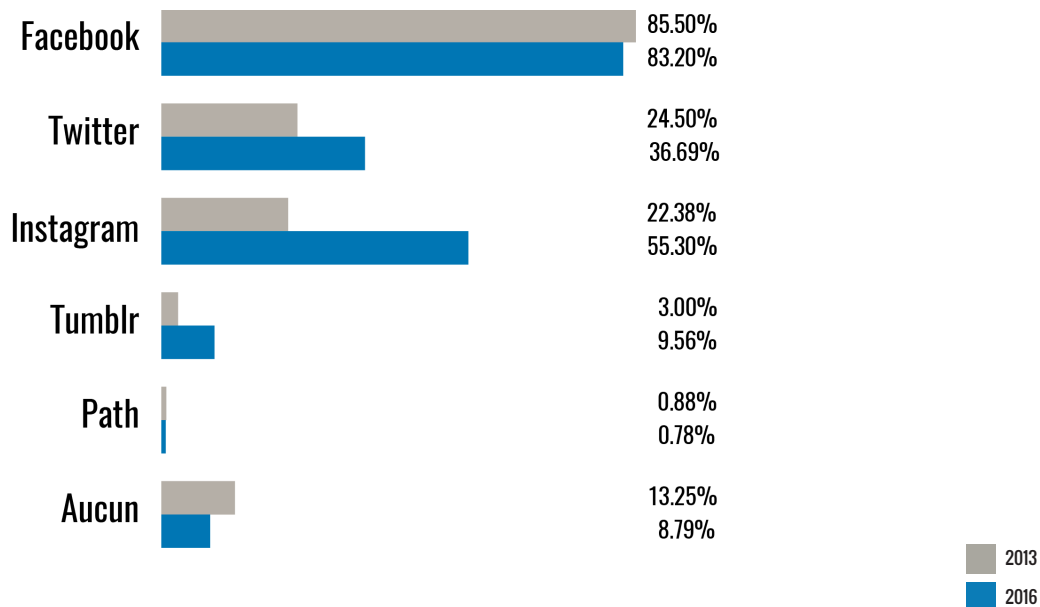
Les variations des autres données ne sont pas significatives.



11. Réseaux sociaux

Les étudiant-e-s sont plus présent-e-s sur les réseaux sociaux (diminution significative (-4.46%) du « Aucun »). Ils utilisent prioritairement Facebook, Instagram (+32.92%) et Twitter (+12.19%). L'usage de Tumblr et Path reste marginal.

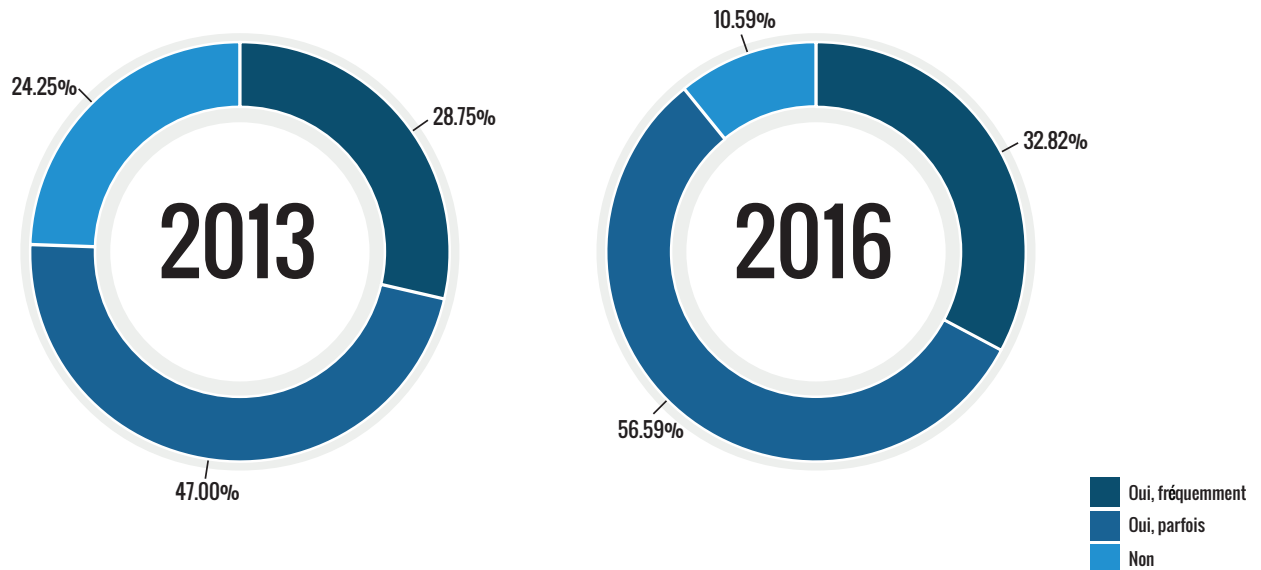
Les variations des autres données ne sont pas significatives.



12. Utilisation du smartphone pendant les cours

Le nombre d'étudiant-e-s n'utilisant jamais leur smartphone en classe diminue significativement en 2016 (-13.66%). En 2013, ils étaient plus de 75% à utiliser leur smartphone en classe, en 2016, ils ont près de 90% à le faire.

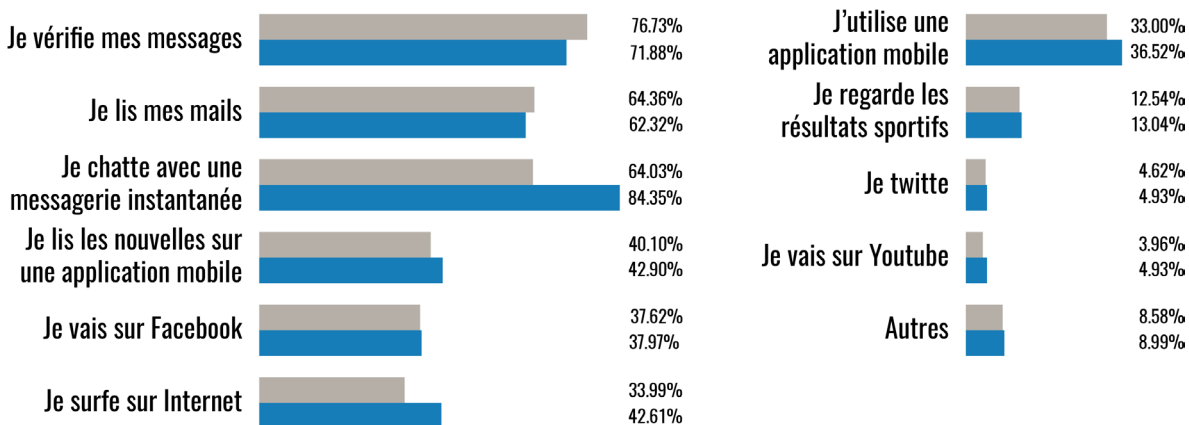
Les variations des autres données ne sont pas significatives.



13. Activités sur smartphone pendant les cours

Le chat avec une messagerie instantanée augmente de manière significative de 20.32% de 2013 à 2016. Le surf sur Internet augmente également significativement (+8.62%). Ces chiffres sont cohérents avec les réponses apportées à la question 9 « Activités Internet pendant les cours ».

Les variations des autres données ne sont pas significatives.

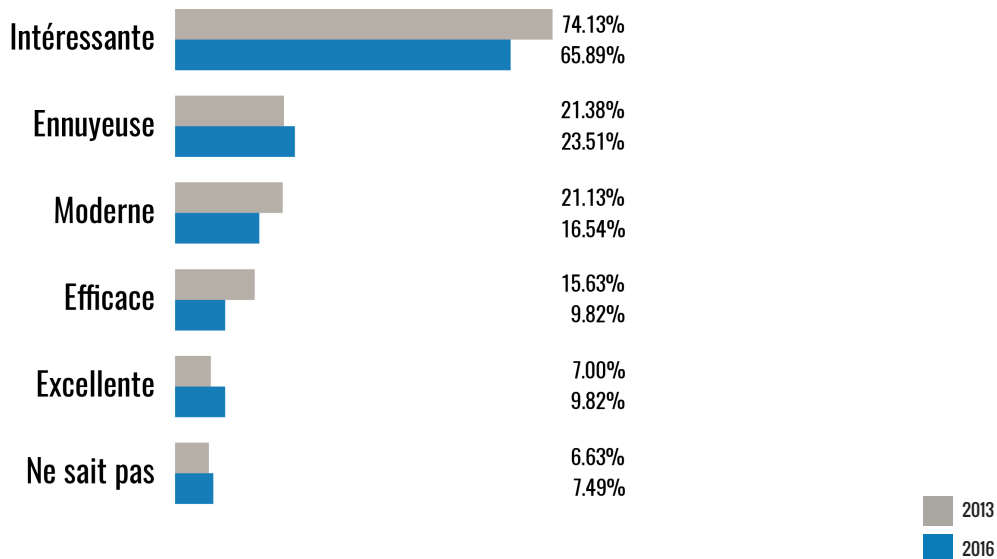


14. Manière d'enseigner

L'opinion des étudiant-e-s sur la façon dont le savoir est délivré à la HES-SO varie significativement entre 2013 et 2016 sur les propositions « intéressante » et « efficace » avec une diminution de (-8.24%) pour la première et (-5.81%) pour la seconde.

Les variations des autres données ne sont pas significatives.

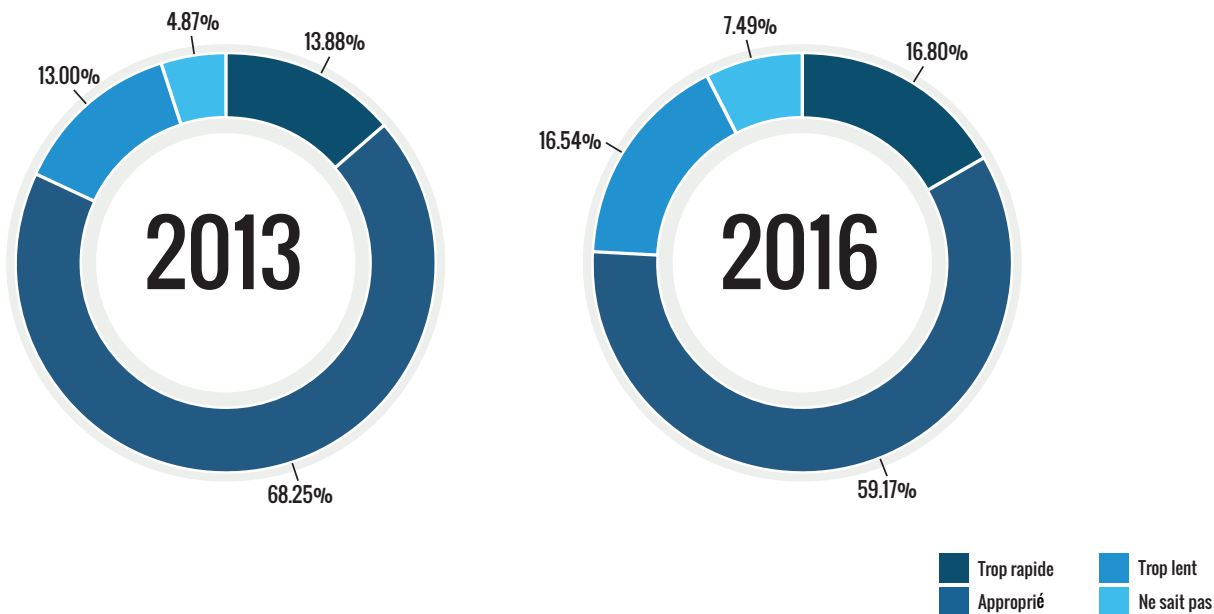
Cet état relève peut-être une divergence émergente entre les méthodes pédagogiques plus classiques et les habitudes comportementales des étudiant-e-s en classe.



15. Rythme de la formation

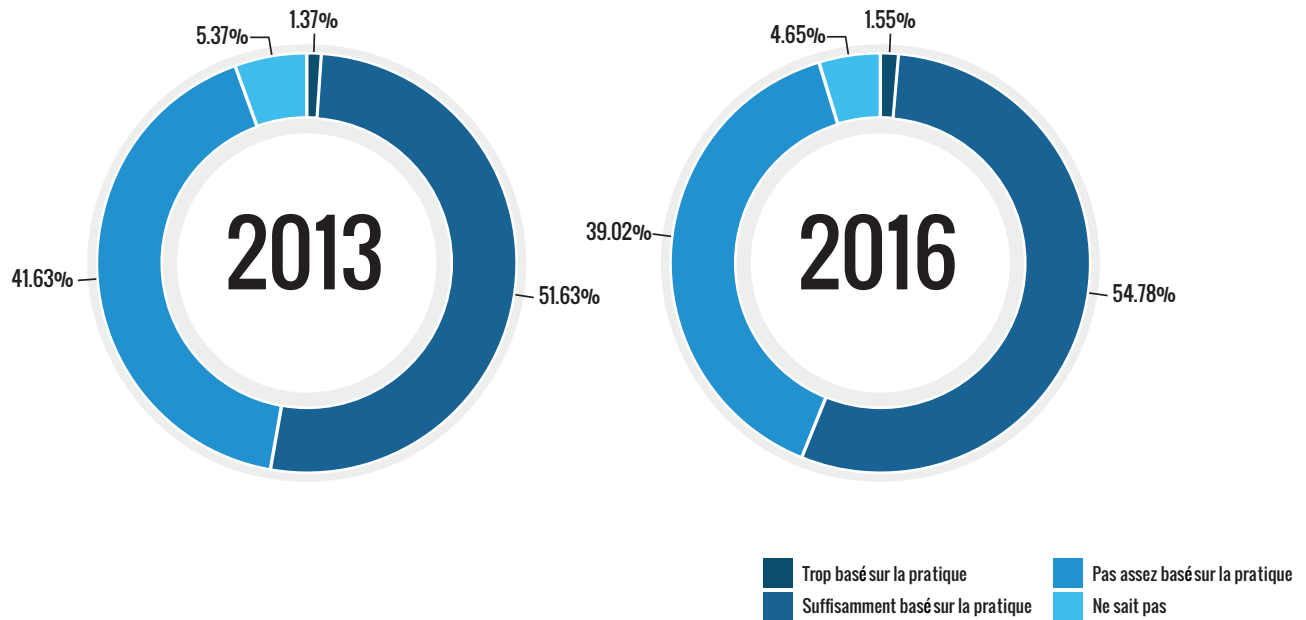
Les étudiant-e-s, toutes filières confondues, estiment que la formation qui leur est proposée est appropriée, une baisse significative de (-9.08%) est constatée en 2016. Celle-ci peut être rapprochée de la composition des étudiant-e-s de 2016, dans laquelle le groupe « Master » est plus large qu'en 2013.

Les variations des autres données ne sont pas significatives.



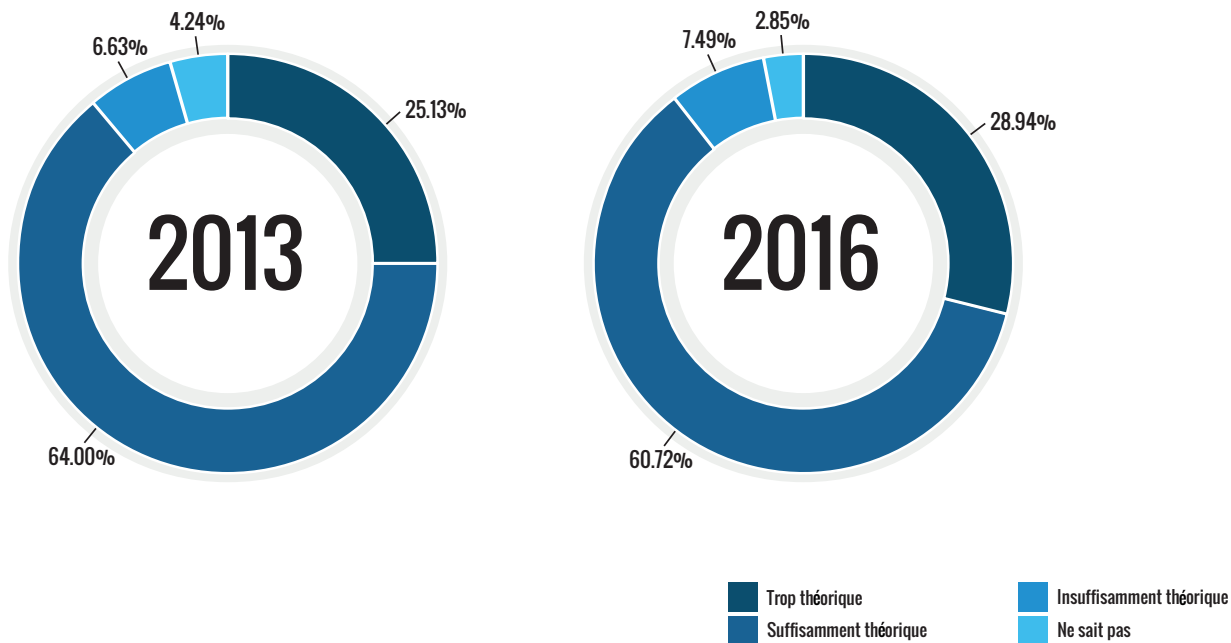
16. Lien avec la pratique

Les différences constatées entre 2013 et 2016 ne sont pas significatives. Les étudiant-e-s estiment en majorité que la formation est suffisamment pratique.



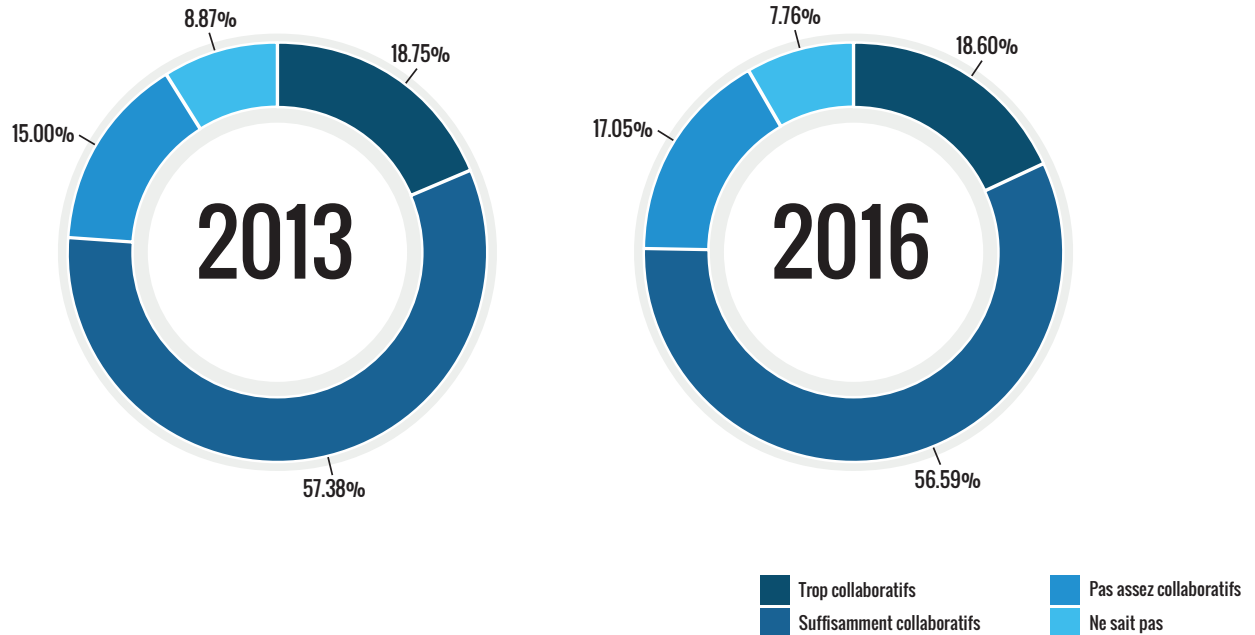
17. Lien avec la théorie

Les différences constatées entre 2013 et 2016 ne sont pas significatives. Les étudiant-e-s estiment en majorité que la formation est suffisamment théorique.



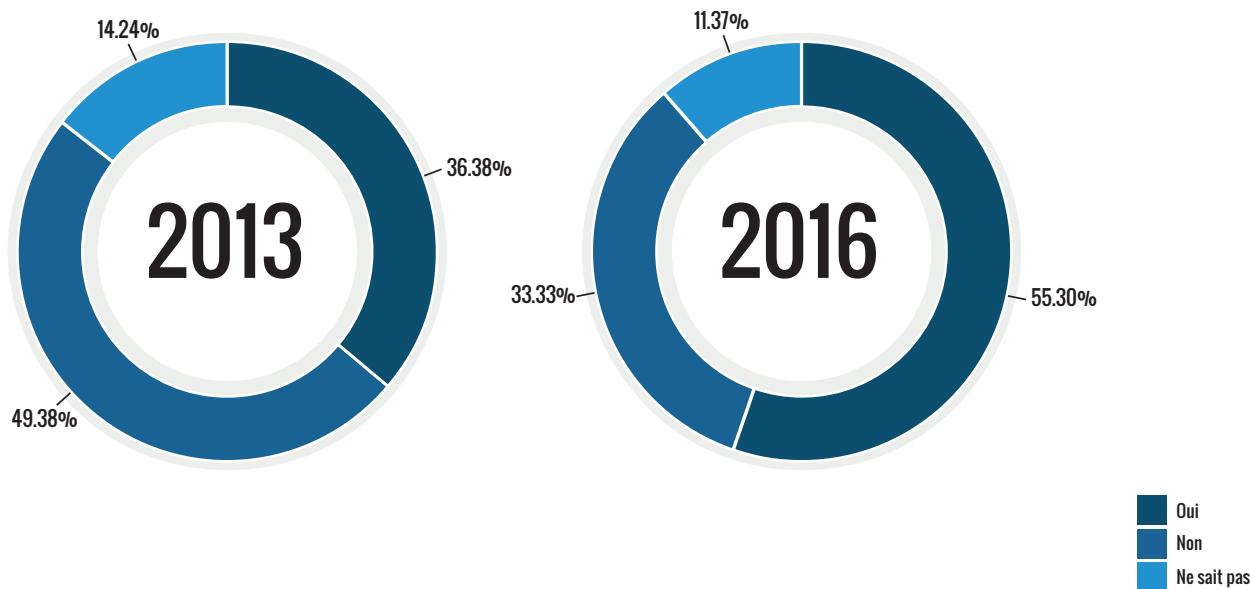
18. Travaux de groupes

Les différences constatées entre 2013 et 2016 ne sont pas significatives. Les étudiant-e-s estiment en majorité que la formation est suffisamment collaborative.



19. Désir d'utiliser le smartphone à des fins d'apprentissage

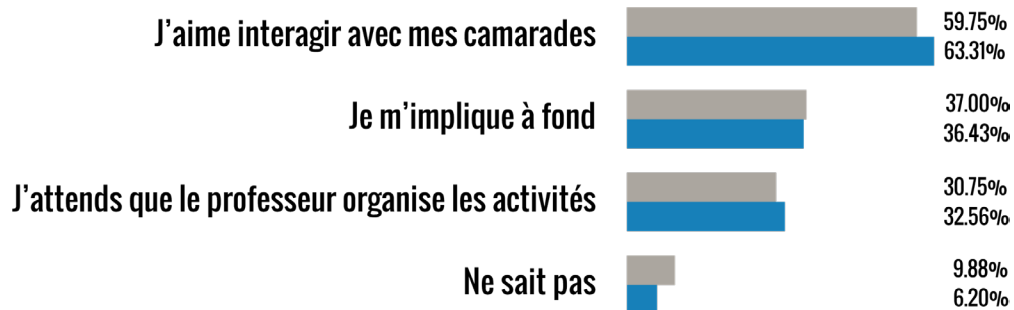
Les étudiant-e-s en 2016 indiquent de manière significative souhaiter utiliser leur smartphone à des fins d'apprentissage (+18.92%). Le « Non » subit une baisse significative de 16.05%.



20. Type d'étudiant-e

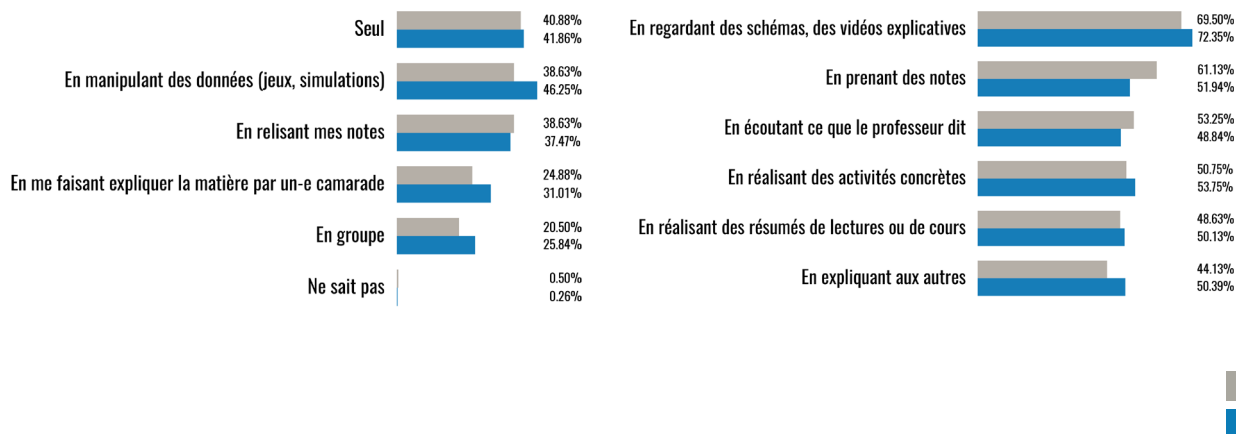
Les étudiant-e-s se définissent d'abord par les interactions sociales mises en place en classe. La diminution de la réponse « Ne sait pas » est significative.

Les variations des autres données ne sont pas significatives.



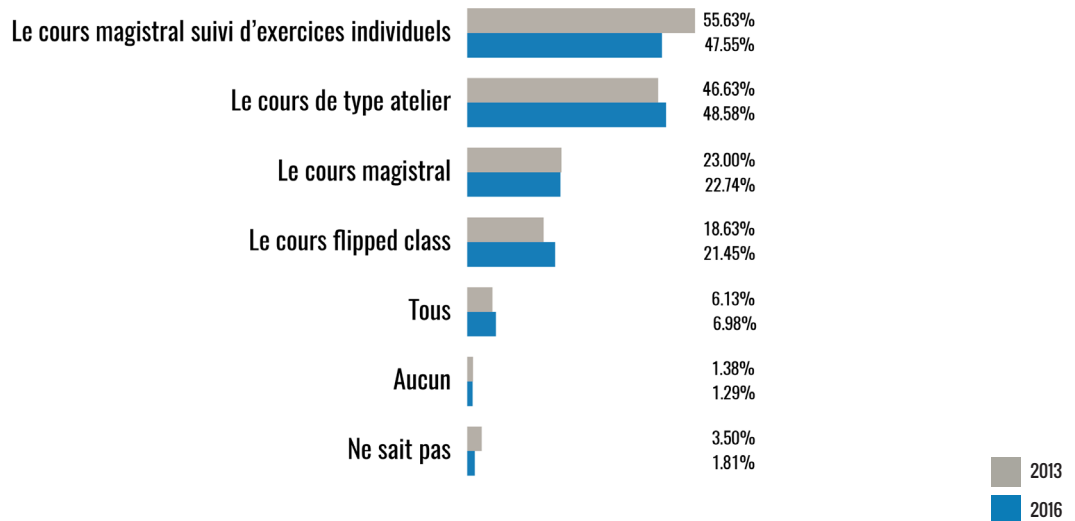
21. Meilleures manières d'apprendre

Les moyens classiques d'apprentissage « Écouter le professeur-e » et « Relire des notes » sont appréciés en baisse non significative (-4.41, -1.16%) tandis que la prise de notes, également très appréciée, est en baisse significative de (-9.19%). Tout comme en 2013, ces moyens occupent la 6ème position pour le professeur-e, la 9ème et la 2ème position pour la relecture et prise de notes. Dans le même temps, le recours à des vidéos, graphiques et images et les réalisations concrètes, en 2016 comme en 2013, arrivent en première et seconde position du classement, sans que leur progression en 2016 ne soit significative. Les travaux de groupe, méthode largement utilisée dans les cursus HES-SO, sont classés en dernière position avec une progression de (+5.34%) significative.



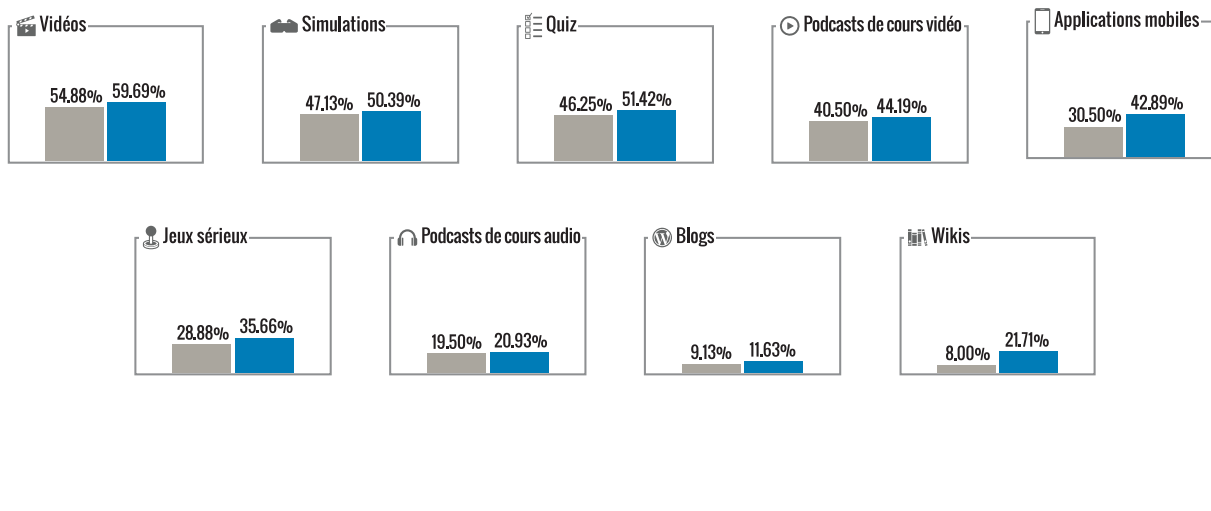
22. Modèles pédagogiques

Le cours atelier, tenant de la méthode pédagogique « learning by doing », arrive en première position en 2016, sans que ce chiffre ne soit significatif. En 2013, les étudiant-e-s avaient plébiscité le cours magistral strict, la légère diminution de cette proposition en 2016 est significative, le cours atelier arrivant en deuxième position à l'époque. Le cours magistral suivi d'exercices est lui en baisse significative de (-8.08%) en 2016, en cohérence avec les réponses de la question précédente. L'organisation du cours en flipped class augmente légèrement en 2016, sans que cette augmentation ne soit significative.



23. Dispositifs permettant d'améliorer l'apprentissage

En 2016, l'appréciation de tous les dispositifs proposés augmente. Toutefois, cette augmentation est significative uniquement pour les applications mobiles, jeux sérieux et wikis. Le recours à la vidéo, aux simulations et aux quizz arrivent en tête des choix en 2013 et en 2016, sans que les différences entre les deux groupes ne soient significatives. En groupant les podcasts vidéo et les vidéos, le recours à la vidéo au sens large arrive en tête de tous les choix.

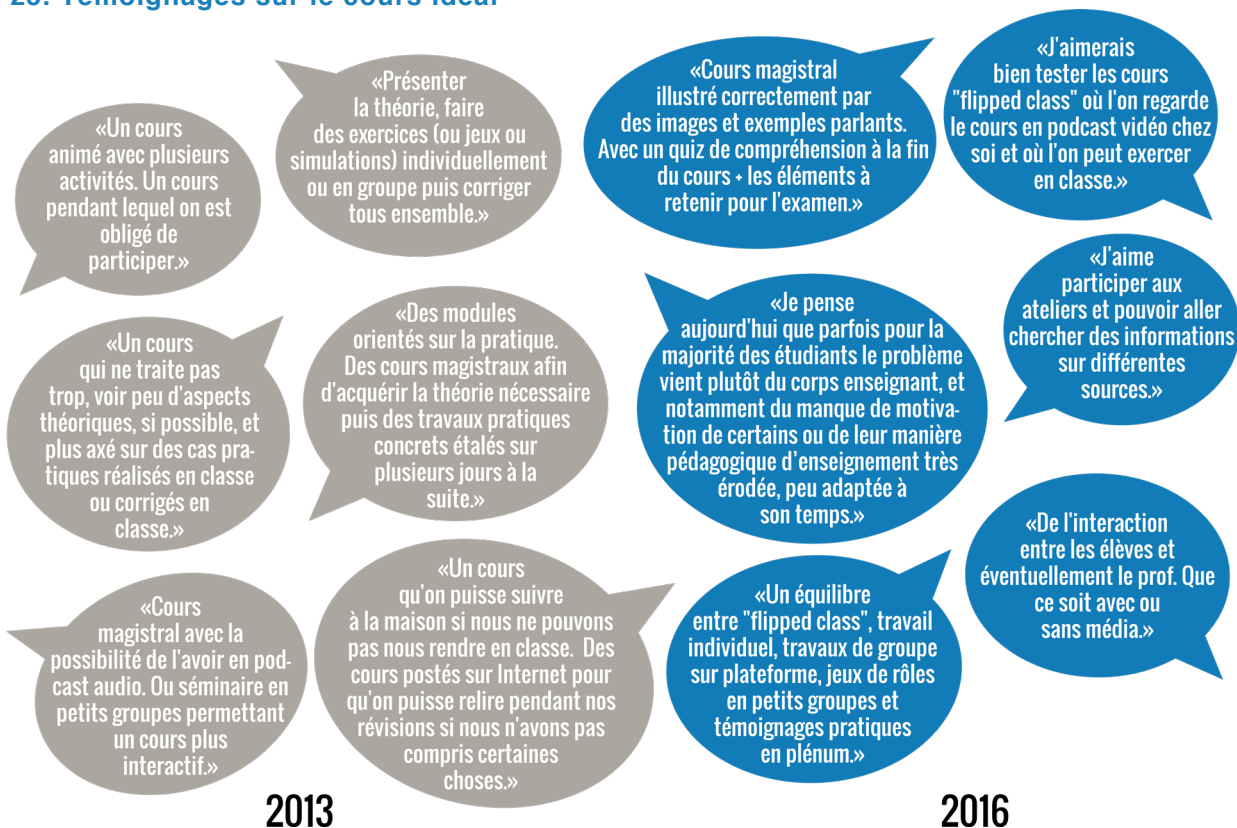


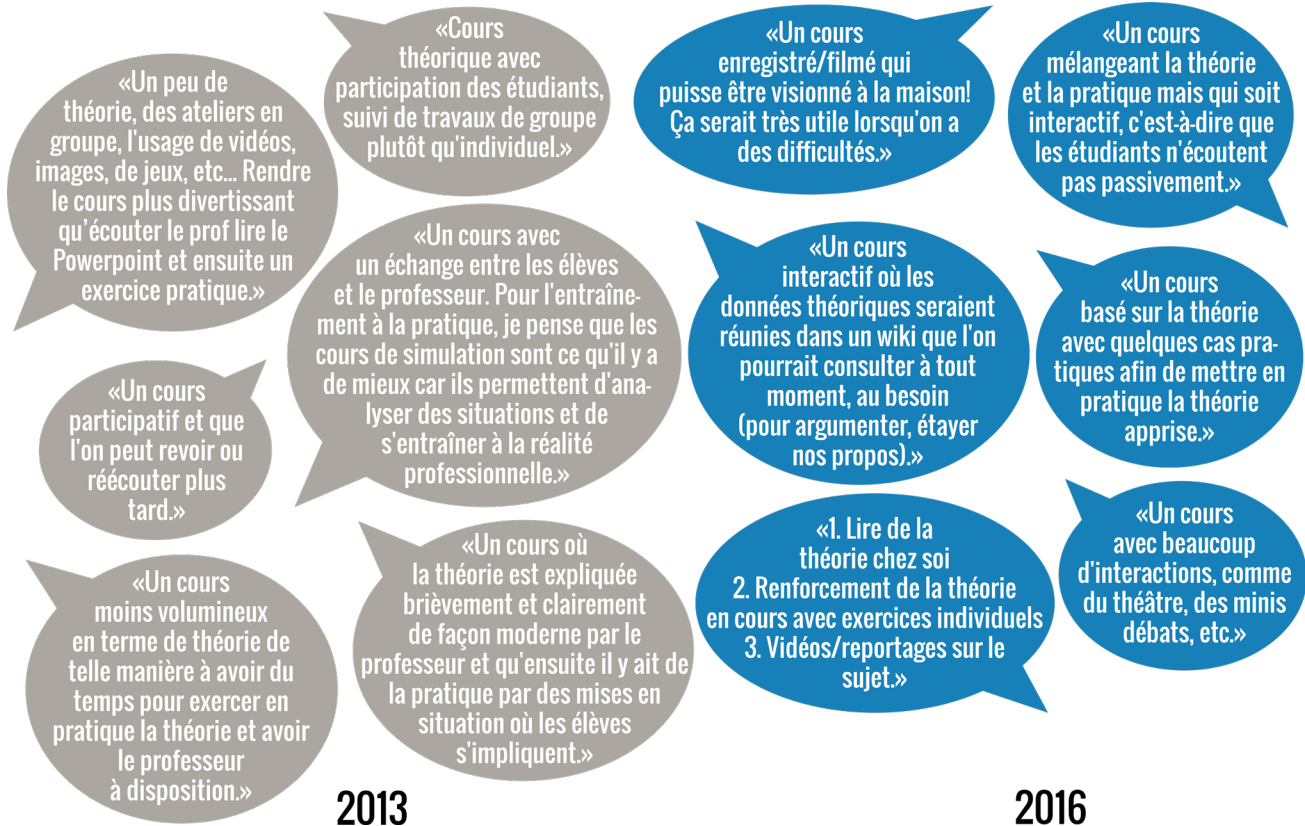
24. Cours idéal

Nous avons demandé à nos étudiant-e-s quel était, selon eux, le cours idéal. 868 des 1187 réponses obtenues dans les deux enquêtes cumulées décrivent un cours complet et détaillé. Nous avons analysé les réponses et les avons regroupées par mots-clés. En 2016, la notion de Mooc fait son entrée dans les 24 mots clés les plus cités par les étudiant-e-s. Les notions de cours traditionnel, de pratique, d'interactions, de professeur-e et de vidéos occupent les 5 premières places du classement, les différences de résultat entre les deux enquêtes n'étant pas significatives. Dans les 5 notions suivantes, seule celle de flipped class progresse de manière significative. Dans le groupe suivant, la citation du cours magistral et des quizzes augmentent significativement, alors que dans la liste des 5 notions suivantes, « Anticiper », « Application mobile » et « Atelier » augmentent significativement. Quant à eux, le jeu et le multidisciplinaire diminuent de manière non significative. Enfin « Pause », « Regards croisés » et « Temps » diminuent en 2016 de manière non significative.



25. Témoignages sur le cours idéal





NOUS CONTACTER

Cyberlearn - Centre e-learning HES-SO Cyberlearn
cyberlearn@hes-so.ch
+41 58 900 01 17

REJOIGNEZ-NOUS !



BIBLIOGRAPHIE

Prensky, M. (2001). Digital Natives, Digital Immigrants 1 et 2. (Vol. Vol. 9). MCB University Press.

Prensky, M. (2001). From Digital Game-Based Learning . Ed. McGraw-Hill .

We are social+hootsuite (2014, 2017). Digital in in 2107, global overview. Tiré de <http://www.slideshare.net/wearesocialsg/digital-in-2017-global-overview> et <http://wearesocial.com/uk/special-reports/social-digital-mobile-worldwide-2014>

Fortunelords (2017) tiré de <https://fortunelords.com/youtube-statistics/>

HES-SO (2017). « La HES-SO en chiffres » tiré de <https://www.hes-so.ch/fr/statistiques-interactives-402.html>

Cyberlearn
Hes·so-CENTRE E-LEARNING