

# Apprentissage actif en petits groupes



## EVALUER DES TRAVAUX DE GROUPE : UN MALAISE...

Comment faire ? Attribuer une seule et même note à tous les étudiants du groupe ? On sait qu'il y a une certaine injustice à cette pratique, tous les étudiants n'étant pas valorisés à l'aune de leur maîtrise des objectifs du cours. On sait aussi que cette note unique peut engendrer du stress : certains se positionnent en «profiteurs» et laissent tout le travail aux autres; d'autres sont très exigeants et ont du mal à laisser de la place aux collègues moins performants... Comment faire pour stimuler une implication de chaque membre du groupe et pour que chacun puisse être évalué de manière valide ?

D'autre part, si de plus en plus d'enseignants sont convaincus de l'importance de développer des compétences de collaboration et de travail en équipe, comment y former les étudiants ? Comment leur permettre de prendre conscience et d'évoluer dans leurs compétences relationnelles ? Faudrait-il aller jusqu'à évaluer le processus de travail en groupe ?

## Note, apprentissages, processus de collaboration Comment évaluer des travaux de groupe ?

Pour mieux appréhender ces questions fréquentes, par ailleurs renforcées par le vocabulaire imprécis de «travail de groupe», nous vous proposons de distinguer :

	Quoi évaluer ?	
Comment évaluer ?	les apprentissages disciplinaires («matière») qui résultent du travail en groupe	le processus de collaboration (compétences sociales des membres du groupe)
via une production collective (travail de groupe)	<b>1</b>	<b>3</b>
via une production individuelle	<b>2</b>	<b>4</b>

### 1 et 2. Evaluer les apprentissages «matière» qui résultent du travail en groupe

Si vous proposez des travaux de groupe aux étudiants, c'est que vous êtes convaincus de leurs effets positifs sur l'apprentissage (voir Mémo n°5). Mais comment évaluer les apprentissages qui résultent de ce processus de collaboration

- ♦ **de manière valide** : La note attribuée reflète-t-elle bien le degré de maîtrise des objectifs du cours par l'étudiant ?
- ♦ **de manière juste** : Chacun est-il valorisé à l'aune de sa contribution dans le processus collectif ?

#### Mettons-nous d'accord

Nous proposons de distinguer

- *Travail de groupe* : la production collective qui résulte d'un travail en collaboration
- *Travail en groupe* : le processus de collaboration qui permet d'aboutir à une production collective

L'évaluation peut être améliorée si une partie individuelle vient nuancer, personnaliser... la production collective.

#### Exemple a)

En complément à une production textuelle collective (qui fera l'objet d'une note collective), chaque étudiant rédige 2-3 pages individuelles (ces pages feront l'objet d'une note individuelle) :

- ♦ approfondissement d'une question abordée par le groupe qui intéresse particulièrement l'étudiant,
- ♦ élaboration sur les apports du thème traité par le groupe à un centre d'intérêt individuel (avenir professionnel envisagé, engagement associatif, loisirs,...).

#### Exemple b)

Au sein de la production collective, certaines parties sont « signées » individuellement. Les consignes doivent alors préciser ce qui relève de la

responsabilité collective (et fera l'objet de la note collective) : l'introduction, la conclusion, la bibliographie et la citation des sources, la cohérence entre les différentes parties (références d'une partie à l'autre, articulation des idées...)... et ce qui relève de la responsabilité individuelle (qualité intrinsèque de la partie individuelle).

#### Exemple c)

Le travail de groupe est complété par un examen individuel ou une défense orale individuelle du travail collectif.

Une évaluation mixte : une production collective + une production individuelle = une note collective + une note individuelle.

### 3 et 4. Evaluer le processus de collaboration

L'objectif de cette autre évaluation est de permettre aux étudiants

- ◆ de prendre conscience
  - de la manière dont s'est déroulée la collaboration au sein du groupe,
  - de leur contribution au fonctionnement du groupe ;
- ◆ de progresser dans leurs compétences de travail en équipe.

Comment leur permettre de développer cette prise de conscience ?

#### En stimulant leur auto-évaluation

Leur demander de

- ◆ décrire et analyser le processus de collaboration,
- ◆ décrire et analyser leurs interventions dans le fonctionnement du groupe : apports (au niveau du contenu discuté, au niveau de l'organisation du groupe, au niveau de la gestion du climat relationnel et de travail...), prise d'initiatives, freins éventuels, idées non parta-

gées ou non entendues par les autres...,

- ◆ identifier des pistes de progression pour développer leurs compétences.

#### En leur donnant l'occasion de confronter leur propre perception (auto-évaluation) à celle d'autrui :

- ◆ les autres membres du groupe,
- ◆ l'enseignant, le tuteur, l'assistant... qui a encadré le groupe (à condition qu'une telle personne ait effectué un suivi du groupe suffisamment proche pour avoir pu observer le processus de collaboration).

Cette analyse du processus de collaboration peut être concrétisée par

- ◆ des grilles d'évaluation à compléter, individuellement ou collectivement (par le groupe) :
  - le fonctionnement du groupe
  - son propre apport dans le groupe
  - l'apport des autres membres du groupe
- ◆ un journal de bord à tenir (rédiger les moments-clés du fonctionnement du groupe, les tensions qu'il a fallu dépasser, les moments charnières et les interventions décisives...)
- ◆ une synthèse individuelle (écrite ou orale) qui s'appuie sur certains extraits du journal de bord
- ◆ etc.

### Evaluation du processus de collaboration : formative ou certificative ?

Le fait d'attribuer une note (individuelle ou collective) à l'évaluation du processus de collaboration peut dénaturer celle-ci : les étudiants pourraient être tentés de montrer une belle image d'eux-mêmes ou du groupe, afin d'avoir la meilleure note possible. D'autre part, si c'est l'enseignant, le tuteur... qui attribue la note, est-il certain d'avoir une con-

naissance suffisamment complète et précise du fonctionnement du groupe pour que sa note le reflète fidèlement ?

D'un autre côté, si cette évaluation n'est pas notée, les étudiants pourraient être tentés de ne pas mener (sérieusement) la réflexion attendue ou de ne pas accorder d'attention aux feedback qui leur sont rendus (par les autres étudiants, par l'enseignant...).

Pas de recette miracle donc... mais des modalités à choisir en fonction de chaque contexte pédagogique.

#### Cependant :

Il faut remarquer que la note peut porter non pas sur les compétences relationnelles elles-mêmes (l'étudiant a-t-il eu des apports significatifs ou non dans le groupe ?) mais sur la capacité de l'étudiant à analyser son fonctionnement au sein d'un groupe et le développement de ses compétences relationnelles (progrès réalisés, améliorations à envisager...). Une petite partie de la note totale du cours (10-15 % ?) pourrait être dédiée à la qualité de cette réflexion, plus objective à appréhender que la qualité de la collaboration d'un étudiant.

### POUR ALLER PLUS LOIN :

Raucent, B. et al. (2011). *Guide pratique pour une pédagogie active : les APP*. Toulouse : INSA.

Centre for the study of Higher Education (Australian Universities Teaching Committee). (2002). *Assessing group work*. En ligne : <http://www.cshe.unimelb.edu.au/assessinglearning/03/group.html>