

À l'écoute des commentaires étudiants

par

Anastassis Kozantis, conseiller pédagogique
Bureau d'appui pédagogique

Septembre 2005

« Les idées font du chemin lorsqu'elles sont partagées. »

Table des matières

| | |
|----------------------------|---|
| Présentation _____ | 2 |
| 1 - Climat de classe _____ | 3 |
| 2 - Motivation _____ | 4 |
| 3 - Pédagogie _____ | 5 |
| 4 – Évaluation _____ | 6 |
| Références _____ | 7 |

Présentation

Dans les résultats d'évaluation de cours, les enseignants reçoivent des commentaires de la part des étudiants. On constate que ceux-ci constituent une source d'informations utiles qu'il serait profitable de mettre en commun dans la mesure où elle permet aux enseignants de se sentir moins isolés, de réaliser que d'autres vivent des difficultés similaires aux leurs et surtout, de prendre conscience des raisons pour lesquelles ils sont appréciés par les étudiants. De surcroît, les commentaires permettent de mettre en contexte les principes pédagogiques sous-jacents aux expériences vécues en classe. C'est également une façon de valoriser l'effort et le temps qu'investissent certains étudiants lorsqu'on leur demande de fournir un diagnostic sur les prestations pédagogiques.

À partir d'exemples réels, ce document rassemble des commentaires d'évaluation des étudiants de Polytechnique qui témoignent d'une réflexion appropriée et qui illustrent de manière spécifique des aspects positifs ou négatifs des pratiques pédagogiques. De nature constructive, ces commentaires sont appuyés par les fondements théoriques qui invitent à la réflexion, au changement ou à la consolidation des pratiques actuelles.

Les commentaires ont été regroupés à l'intérieur de quatre catégories générales, soit le **climat de classe**, la **motivation**, la **pédagogie** et l'**évaluation des apprentissages**. Dans un premier temps on présente les commentaires des étudiants tels qu'ils paraissent sur les feuilles d'évaluation. À cet effet, on reproduit *in extenso* les commentaires (coquilles incluses) en prenant soin qu'aucune identification de l'enseignant concerné ne soit possible. Pour mieux cibler nos propos, nous avons cru bon de souligner les passages les plus évocateurs. Puis, on présente les concepts pédagogiques, issus de la recherche sur le domaine, qui sous-tendent les commentaires. Enfin, on propose quelques références qui permettent à ceux qui le désirent d'aller plus loin. Vous découvrirez qu'en résumé :

Les étudiants préfèrent un enseignant qui est :

- Enthousiaste
- Clair et bien organisé
- Respectueux
- À l'écoute de ses étudiants
- Soucieux de leur réussite
- Juste et impartial
- Disponible

1 - Climat de classe

COMMENTAIRES DES ÉTUDIANTS...

- 1.1 Ambiance du cours très conviviale. **Ambiance décontractée** qui favorise la compréhension ainsi que les nombreux exemples «réel».
- 1.2 Très satisfait de la **qualité et de l'atmosphère du cours**.
- 1.3 Je n'ai aucune idée à dire. **Je pense que la sympathie, la compétence et la vivacité du prof est « grandiosement parfaite»**. Je pense aussi que ce professeur en plus de donner son cours il donne autre chose, c'est un plus, le plus qui te débloque quand tu te sens nul dans un cours. Bref, c'est un prof qui se corrige qui se sent responsable.
- 1.4 Je crois que ce lab est parfaitement bien donné avec ce prof. Donc si vous tenez à l'améliorer, il faudrait que vous donniez toutes les sections à Franchement, c'est le meilleur prof. Je ne suis même pas dans sa section et **il répondait toujours à mes questions, même durant la semaine de relâche**. Enfin, c'est un prof qui fait tout pour que ses étudiants réussissent, non pas avec justesse mais avec excellence.
- 1.5 Par contre, mon prof qui est, untel, n'est nullement compétent et ne mérite pas son poste. Au fait, je ne voudrais même pas comparer, car il n'y a aucun champ de comparaison. C'est juste que je voulais évaluer untel sauf que je n'ai pas l'occasion puisque je n'assiste jamais ni à son cours, ni à son lab.

CE QU'EN DIT LA THÉORIE...

Plusieurs études montrent qu'un climat de confiance et de sécurité en classe favorise l'apprentissage. Le lien entre le sentiment de sécurité et l'apprentissage est conforme à la théorie de la **hiérarchie des besoins** élaborée par **Abraham Maslow** en 1954. Les niveaux inférieurs de la hiérarchie contiennent l'ensemble des besoins de conservation (par exemple, respirer, boire, manger, dormir, être en sécurité, etc.). Les niveaux supérieurs contiennent les besoins de réalisation (par exemple, affiliation, estime de soi, apprentissage, actualisation, etc.). Selon Maslow, la réalisation des besoins supérieurs ne peut être réalisée que si les besoins de niveaux inférieurs sont eux-mêmes satisfaits. On comprendra alors pourquoi, en contexte scolaire, un environnement sécuritaire est favorable à l'apprentissage. Par ailleurs, le climat de classe ne se restreint pas aux seuls apprentissages, il concerne aussi les conditions d'apprentissage, l'environnement, l'organisation physique et matériel, les relations interpersonnelles et la motivation des étudiants. En effet, pour une majorité d'étudiants, il est important que l'atmosphère de la classe soit chaleureuse et réponde à leurs besoins. Dans un tel milieu, on peut encourager les étudiants à prendre des chances, à poser des questions et à laisser place à leur créativité, en leur signifiant qu'ils ont droit à l'erreur sans craindre d'être jugés.

Dans son ouvrage intitulé *Mastering the techniques of teaching*, Lowman (1985) propose deux composantes essentielles d'un enseignement de qualité. La première composante, *Intellectual excitement*, comporte deux dimensions, soit les qualités communicationnelles de l'enseignant (clarté, structure) et le charisme de celui-ci, c'est-à-dire sa capacité d'avoir un impact émotionnel positif sur les étudiants. La seconde dimension, *Relation interpersonnelle*, renvoie aux phénomènes psychologiques qui peuvent agir sur les relations entre l'enseignant et les étudiants. L'enseignant peut choisir d'établir un climat de classe positif fondé sur la confiance et le respect mutuel.

Pour ce faire, on suggère d'avoir des **attentes claires** envers les étudiants, de les **respecter** et de les **accepter** comme ils sont et là où ils sont rendus dans leur développement. De plus, on conseille aux enseignants d'être **accueillants, disponibles, soucieux** de leurs étudiants et de leur apprentissage, d'être de **bonne humeur** en classe, d'appeler les étudiants par leur **nom**, d'établir et d'ajuster le **rythme de travail** en fonction du groupe et d'utiliser **l'humour**. Ainsi, l'attitude et le comportement des enseignants peuvent jouer un rôle prépondérant dans l'instauration d'un climat de classe approprié.

2 - Motivation

COMMENTAIRES DES ÉTUDIANTS :

- 2.1 La professeur sait susciter un vif intérêt pour le cours en faisant des liens concrets avec son travail et par ses nombreux exemples. Le cours est très bon. La professeure est très dynamique. Par contre, quelques fois la théorie me semblait un peu difficile à cerner (méthodologie ...) car elle était écrite sur le n qu'on ait des feuilles résumés des méthodes et la théorie (ex. : 2-3 pour tout le cours).
- 2.2. Sait susciter et garder l'attention. Dynamique et sympathique, connaît bien sa matière. Clair dans ses explications, à l'écoute des étudiants. Illustre avec des exemples pertinents.
- 2.3 S'informer aux étudiants pour la vitesse du cours a été apprécié! Peut-être pas nécessaire par moi, mais c'est une forme de respect envers les étudiants. Ton dynamisme nous a tenu réveillé! Continue à mettre de la vie même si les étudiants sont passifs. Cela nous motive et nous oblige à écouter. Les trucs personnels sont grandement appréciés et les remarques par rapport à la job aussi. Une ouverture sur la vie, non seulement sur la matière!
- 2.4. M. Untel est un excellent professeur. Il est vivant, dynamique et transmet sa matière de façon claire et structurée tout en cherchant à susciter l'intérêt des étudiants. Il prend le temps de répondre aux questions tout en cherchant un meilleur moyen d'expliquer les choses. Il sait rendre son cours extrêmement intéressant et enrichissant.
- 2.5 Très bon cours, il est malheureusement rare que l'on a des professeurs comme vous, qui maîtrise très bien la matière, qui suscite l'intérêt (personne ne dort), et qui en plus nous fait part de son expérience professionnelle. Merci.
- 2.6. Le cours le plus motivant de mon bac!
- 2.7. Ce cours est «plate». Il serait intéressant de faire des liens avec le génie untel. Sinon c'est plate, très très plate.
- 2.8 Ce professeur n'est pas motivant. Durant toute la session il était assis sur sa chaise en expliquant le cours. Il n'aide pas les étudiants à se concentrer durant la séance du cours.
- 2.9. Je me suis reposé dans ce cours où le ton de voix du professeur et les acétates nous permettent de bien dormir pendant 3h.
- 2.10 Plus de devoirs mais moins long. On peut travailler la matière de façon continue et non une ou deux fois dans la session. Le professeur a été patient et très pédagogue. Le cours passait très rapidement et ce fut beaucoup de plaisirs.

CE QU'EN DIT LA THÉORIE :

Le rôle de l'intérêt dans la motivation et l'apprentissage est depuis longtemps un sujet d'étude majeur. De façon générale, l'intérêt correspond à un état psychologique caractérisé par l'attention, la concentration, l'effort et la motivation à apprendre. En contexte d'apprentissage, l'intérêt est spécifique à un contenu, toujours relié à un sujet, à une tâche ou à une activité. L'intérêt est une force directrice capable d'amener l'étudiant à s'engager dans des domaines d'activité dans lesquelles il poursuivra des buts élevés et manifestera un haut niveau de motivation. De plus, l'intérêt n'est pas un trait de personnalité, il peut être durable ou passager, général (relativement à un sujet ou à une matière) ou spécifique (un type d'activité donné).

Plusieurs enseignants admettent qu'ils voudraient que les étudiants s'intéressent à la matière du cours. Mais comment un enseignant peut-il susciter l'intérêt des étudiants ? En se référant aux commentaires des étudiants ci-dessus et conformément à la théorie pertinente, l'intérêt peut être suscité par les stimuli présentés lors des situations d'apprentissage. D'une part, les stimuli peuvent être en lien avec la nature des activités d'apprentissage, leur nouveauté, le défi qu'elles représentent, la nature des sujets traités ainsi que leur utilité. D'autre part, ils peuvent être liés aux comportements et aux attitudes de l'enseignant. On pense par exemple, à l'enthousiasme que démontre l'enseignant pour sa matière, à son dynamisme, au débit et au ton de sa voix et aussi à la quantité de temps et d'énergie déployée pour préparer les cours. Par ailleurs, un enseignant qui contextualise la matière en présentant des exemples qui illustrent bien ses propos, qui fait des liens entre la théorie et la pratique et qui encourage les étudiants à chercher le sens des apprentissages contribue à éveiller l'intérêt des étudiants pour le cours.

Cela dit, il existe d'autres facteurs qui peuvent influencer la motivation des étudiants (buts poursuivis par l'étudiant, sentiment d'autoefficacité, perception de contrôle, etc.). Toutefois, l'intérêt pour la matière du cours demeure l'un des facteurs les plus prégnants de la motivation scolaire et sur lequel l'enseignant peut agir dans une certaine mesure. De surcroît, un étudiant qui s'intéresse à la matière a de meilleures chances de développer une motivation intrinsèque, d'être présent aux cours, de participer activement, de persévérer davantage lorsqu'il fait face à un problème, de se préparer adéquatement pour les cours et d'approfondir le sujet au-delà du cours. Réitérons qu'un enseignant qui ne lésine pas sur les exemples présentés en classe et qui met en relief l'importance de la matière en démontrant l'utilité de celle-ci parviendra à soutenir l'intérêt et la motivation des étudiants.

3 - Pédagogie

COMMENTAIRES DES ÉTUDIANTS...

- 3.1 Le professeur explique vraiment très bien. De plus, on voit qu'il se soucie beaucoup de la réussite des élèves, qu'il fait tout son possible pour les aider. Il est le meilleur professeur que j'ai eu à l'université, même meilleur que mes professeurs du CEGEP.
- 3.2 Changer de professeur. Il est trop préoccupé à terminer son cours sans savoir s'il se fait comprendre. À chaque 15 minutes il regarde la montre. Lui dire d'éviter des erreurs. Il en fait un peu trop!
- 3.3 Les acétates du cours sur le site du cours permettraient de mieux écouter le cours et de mieux comprendre le cours, car il est très difficile d'écrire et d'écouter en même temps. Dû à ce manque, j'ai plein de notes qui me manquent. Je suis très déçue!
- 3.4. Donner les notes de cours au lieu de transformer les classes en séances de secrétariat.
- 3.5 Il serait intéressant que les PowerPoint utilisés dans le cours soient disponibles.
- 3.6 Je suis très très satisfaite des séances, les explications sont si claires que je n'ai pas besoin de me replonger beaucoup dans la matière pour re-comprendre les TD lorsque je les relis pour mon étude personnelle. Félicitations.
- 3.7 Super bon professeur car il fait de bons résumés et répète la matière plusieurs fois pour ceux qui n'ont pas eu le temps de comprendre. Bonne pédagogie. Toutefois, un aspect négatif est son caractère parfois trop autoritaire et un peu méprisant. À corriger absolument. En générale très positif à par ça.
- 3.8 J'ai l'impression d'avoir acquis un océan de connaissances...d'un centimètre de profondeur.
- 3.9 Excellent professeur. Dynamique, il sait rendre la matière facile à comprendre. Très grande connaissance personnelle. Très bon vulgarisateur. Le professeur a été patient et très pédagogue. On devrait avoir plus de professeurs comme lui à Poly.
- 3.10 Pourtant le professeur est très fort et ses connaissances très vastes, il faut capitaliser sur quelques éléments. C'est un cours type de Poly. Beaucoup de matière vue rapidement, aucune assimilation profonde, c'est dommage ...
- 3.11 Ne pas changer le cours. Si nous sommes venus étudier à la polytechnique, ce n'est pas pour se faire chier (comme le reste du bac) mais plutôt puisque l'on aimait l'ingénierie untel. En 2 ans, ce cours est le premier qui me donne le goût de rester dans cette école. La matière n'était pas condensée et j'ai appris beaucoup plus que dans les autres cours.
- 3.12 Supprimer le cours ou changer radicalement le contenu et la façon d'enseigner, il est complètement inutile. Le professeur fait juste lire ce qu'il y a dans les acétates et répéter mot pour mot ce qu'il y a dans le livre, ce qui ne pousse pas à la réflexion.

CE QU'EN DIT LA THÉORIE :

Tête bien pleine ou tête bien faite ? La pédagogie n'a de sens que si elle atteint son objectif principal qui est l'apprentissage. Sinon elle risque d'être aliénante plutôt qu'éducative. L'école envisagée uniquement comme un lieu de transmission des connaissances, c'est le domaine de la tête bien pleine. Lorsque la finalité de l'enseignement prend en compte le développement de l'étudiant en tant qu'individu, dans une globalité qui excède le seul savoir nous sommes ici au royaume de la tête bien faite.

Depuis quelques années, les spécialistes de la pédagogie se sont intéressés au triangle enseignant-apprenant-savoir en l'abordant du point de vue de l'apprentissage. En effet, l'apprentissage est considéré de nos jours comme une **démarche personnelle de construction** consistant à donner du sens aux connaissances. Pour ce faire, l'étudiant **traite** l'information, la **compare** à ses connaissances antérieures et aux conceptions des autres, **l'intègre** pour éventuellement la **réutiliser** afin de résoudre des problèmes ou pour traiter une nouvelle information.

Les tenants de ce modèle d'apprentissage s'inscrivent dans la foulée des travaux sur le **socioconstructivisme** qui préconisent l'apprentissage actif sous une quelconque forme (projets, travaux en équipe, étude de cas, simulations, résolution de problème, etc.).

Ce modèle se distingue des deux autres grandes positions en éducation. En effet, à la différence du modèle transmissif et du modèle comportementaliste, le modèle socioconstructiviste propose une pédagogie centrée sur l'apprenant. C'est l'étudiant qui apprend par l'intermédiaire de ses représentations.

Dans cette approche, le rôle de l'enseignant demeure primordial : n'agissant plus comme distributeur de connaissances, c'est lui qui voit à mettre en place un contexte pédagogique pour permettre aux étudiants de construire et d'intégrer de nouveaux savoirs. À ce propos, Chickering et Gamson (1991) suggèrent aux enseignants de suivre les sept principes pédagogiques suivants : 1) stimuler les contacts enseignant/étudiants, 2) encourager la coopération entre les étudiants, 3) favoriser des apprentissages actifs, 4) offrir des rétroactions nombreuses et immédiates, 5) encourager les étudiants à investir du temps d'étude, 6) fixer des objectifs élevés aux étudiants et 7) tenir compte des différences individuelles.

En matière de pédagogie l'accessibilité des connaissances ne suffit pas. L'information, pour qu'elle devienne savoir et connaissance, doit être traitée, analysée, synthétisée, critiquée pour finalement être intégrée.

4 – Évaluation

COMMENTAIRES DES ÉTUDIANTS

- 4.1 Nous passons plusieurs heures, voir jours, par semaine sur les laboratoires, ce qui est au dessus de ce que l'annuaire recommande. C'est intéressant mais les labs devraient donc compter pour plus, en conséquence.
- 4.2 . Mettre plus de commentaires dans la correction des devoirs. On se dit que le travail fourni qui nous a pris autant de temps n'a même pas été lu par le correcteur qui en a fait une appréciation «à l'œil» !
- 4.3 Donner plus de temps pour faire les examens. Dans les cours théoriques, on passe beaucoup de temps à faire des démonstrations de formules et peu de temps sur comment on les applique alors que c'est sur ce dernier point qu'on est évalué.
- 4.4. Je trouve que les examens ne sont pas représentatifs des exercices proposés en étude. Les exercices sont souvent trop faciles comparés aux questions d'examens.
- 4.5 Ne pas se payer la tête des étudiants, en corrigeant les examens, de façon injuste. C'est dommage, j'avais apprécié le cours jusqu'à ce que je reçoive ma note d'intra ... un mois et demi après l'avoir fait! J'ai l'impression de n'avoir rien appris dans ce cours à cause de cela.
- 4.6. Le cours est à revoir la matière n'est pas assez détaillé. Il y a des éléments qu'on retrouvera à l'examen final qui n'ont pas été bien traité en classe.
- 4.7 . Serait-il possible que les examens aient un rapport avec le contenu du cours ? De plus, les devoirs reflètent bien mal les examens : où est le lien ?
- 4.8 Une grille d'évaluation disponible pour les travaux.
- 4.9 . Il faut changer la méthode d'enseignement de cette matière puisque on donne des exercices simples aux cours et puis dans l'examen on donne des exercices qui sont complexe et demande plus de temps.
- 4.10 Système d'évaluation finale est stressant (50% : devoirs) Pourquoi ce changement des conditions de réussite du cours quand le coordonnateur change. L'intra était plus un massacre qu'une évaluation.

CE QU'EN DIT LA THÉORIE

Malgré les récents progrès réalisés dans le domaine de la pédagogie (abordés brièvement dans la section pédagogie) et malgré les nouvelles tendances en matière d'évaluation, force est de constater que l'évaluation des apprentissages constitue toujours la pierre d'achoppement des pratiques pédagogiques actuelles.

Pour mieux comprendre la nature du problème, il convient de rappeler la distinction du double rôle que peut tenir l'évaluation. Récemment, le mouvement pour une évaluation authentique a mis en évidence un nouveau paradigme, celui du rôle de l'évaluation qui devient davantage au service de l'apprentissage que de la sélection. L'évaluation est authentique lorsqu'elle permet de juger les habiletés de l'étudiant à réaliser des tâches complexes et dans un contexte réel où l'étudiant a la chance de démontrer ce qu'il sait faire et ce qu'il a appris. L'évaluation est authentique lorsqu'on permet à l'étudiant de travailler, d'améliorer et de peaufiner sa réponse (produit ou processus) et qu'on utilise des critères spécifiques et explicites pour apprécier la qualité de la réponse.

Dans ce contexte, l'évaluation fait partie prenante du processus d'apprentissage et se met à son service. Il n'existe plus de séparation entre l'apprentissage et l'évaluation mais elle s'y intègre. On encourage donc le professeur à offrir une rétroaction informative qui indique à l'étudiant ses forces et les aspects à améliorer. Il devrait y avoir cohérence entre ce qui est enseigné et ce qui est évalué. Ainsi, le niveau de difficulté des tâches évaluées est adéquat et en lien avec les habiletés développées durant le cours. Il est important de présenter des critères de corrections clairs et spécifiques, et ce, autant pour les travaux que pour les épreuves (contrôles périodiques, examens, etc.) et d'effectuer la correction à partir de ces critères.

Références

Chickering, A., and Gamson, Z. (1991). Applying the Seven Principles for Good Practice in Undergraduate Education. *New Directions for Teaching and Learning*, 47. San Francisco: Jossey-Bass Inc.

Kozanitis, A., Desbiens, J.-A., et Chouinard, R. (soumis). University students' perception of teacher support and reaction towards questioning and its impact on motivation to learn within the *Expectancy-Value* model.

Lowman, J. (1984). Mastering the techniques of teaching. Jossey-Bass Publisher, San Francisco.

McKeachie, W. (2002). Teaching Tips. Strategies, Research, and Theory for College and University Teachers. 11^e édition, Houghton Mifflin, Boston.

Pintrich, P. (2003). A motivational science perspective on the role of student motivation in learning and teaching contexts. *Journal of Educational Psychology*, 95 (4), 667-686.

Viau, R. (1994). La motivation en contexte scolaire. De Boeck Université, Bruxelles.