

Domaine Santé MScSa

Tronc commun

**METHODOLOGIE II**

**1. Caractéristiques du module**

**Code :** S.SA.390.METHO2.F.18    **Degré d'études :**     Bachelor     Master

**Année académique :** 2018-2019    **Année d'études :**     1<sup>er</sup>     2<sup>e</sup>     3<sup>e</sup>    **Crédits ECTS :** 5

**Type :**     Module obligatoire     Module optionnel obligatoire     Module optionnel

**Catégorie :**  Module principal     Module lié au module principal     Module facultatif ou complémentaire

**Niveau :**     Module de base     Module d'approfondissement     Module avancé

**Organisation temporelle :**     Module sur 1 semestre     Semestre d'automne  
 Module sur 2 semestres     Semestre de printemps

**Langue principale d'enseignement :**     Français     Allemand     Anglais

**Temps de cours :** 50 h. **Temps de travail personnel:** 100 h.  
Répartition dans 3 unités de cours : Statistiques 2 (2/5<sup>e</sup>), Démarche qualitative 2 (2/5<sup>e</sup>), Méthodes mixtes (1/5<sup>e</sup>).

**Lieu de cours :** Lausanne : CHUV et HES-SO Master

**2. Prérequis**

Avoir validé le module     Avoir suivi le module de Méthodologie I     Pas de prérequis     Autres :

**3. Compétences visées/ objectifs généraux d'apprentissage**

**Rôles majeurs exercés**

Rôle d'expert     Rôle de manager     Rôle d'apprenant et de formateur  
 Rôle de communicateur     Rôle de promoteur de la santé     Rôle de professionnel  
 Rôle de collaborateur

**Compétences principales visées**

- Am2. Ils et elles maîtrisent diverses méthodologies scientifiques leur permettant de participer significativement à l'accroissement de la connaissance dans le domaine de la santé, de diriger et de faciliter le transfert des connaissances vers l'exercice professionnel, de concevoir et d'implémenter des projets de développement clinique et de promotion et prévention de la santé.
- Fm1. Les professionnel-le-s de niveau master disposent d'un ensemble de connaissances méthodologiques et pédagogiques leur permettant de concourir à la professionnalisation de leurs disciplines.
- Fm3. Ils et elles actualisent leurs connaissances et leurs compétences tout au long de leur carrière notamment en rapport avec les développements scientifiques et technologiques.
- Gm2. Ils et elles ont une approche critique de leurs diverses pratiques et sont en mesure de relever les défis de santé qui interpellent les professionnels de la santé et leurs usagers-ères.

**Objectifs généraux du module**

Le module est divisé en trois unités de cours : Statistiques 2, Démarche qualitative 2, Méthodes mixtes.

1. Statistiques 2 : Comprendre et apprécier les méthodes statistiques les plus couramment utilisées en recherche clinique
  - Effectuer des analyses descriptives ainsi que des analyses statistiques simples au moyen du logiciel statistique STATA ;
  - Interpréter les résultats de tests statistiques et leur portée. Interpréter correctement une p-valeur, un intervalle de confiance ;
  - Sélectionner les analyses statistiques en fonction de la question de recherche et des données ;
  - Analyser, critiquer et interpréter les résultats publiés dans les articles scientifiques.
2. Démarche qualitative 2 : Concevoir une étude qualitative du recueil à l'analyse des données
  - Construire et mettre en œuvre une stratégie de recueil de données empiriques ;
  - Analyser des données qualitatives avec les méthodes appropriées.
3. Méthodes mixtes : Comprendre les principes des Mixed Methods Research
  - S'approprier les définitions et les objectifs des méthodes mixtes ;
  - Analyser de manière critique une étude avec méthodes mixtes.

## 4. Contenus et formes d'enseignement et d'apprentissage

### Prérequis

Le module de Méthodologie II s'inscrit dans la continuité du module de Méthodologie I.

### Contenus

Statistiques 2 : Théorie de l'estimation et tests d'hypothèse ; tests de moyenne non-paramétriques ; corrélation ; analyse de régression linéaire simple ; analyse de variance ; utilisation logiciel STATA.

Démarche qualitative 2 : Constitution et analyse de corpus documentaire ; Questionnaire, entretien de recherche et observation ; Analyse de contenu et analyse thématique ; Analyse de discours

Méthodes mixtes 2 : Définition de Mixed-Methods (MM) Research ; Les objectifs, les problèmes et le potentiel de MM-Research ; MM Designs (combinaison de méthodes et processus de sélection) ; analyse critique d'une étude MM

### Formes d'enseignement et d'apprentissage

Cours théoriques ex cathedra.

Enseignement de type séminaire.

Textes de référence à lire.

Exercices théoriques et pratiques.

Les cours de statistiques sont partagés avec le Master ès sciences en sciences infirmières conjoint UNIL - HES-SO (MScSI)

### Exigences de fréquentation

L'unité de cours Démarche qualitative 2 est obligatoire. Dès deux absences, un travail individuel supplémentaire sera demandé.

Les situations exceptionnelles sont réservées.

## 5. Modalités d'évaluation et de validation

### 5.1- Modalités de validation

L'évaluation de ce module est constituée des évaluations des différentes unités de cours constituant le module.

La note obtenue au module correspond à la moyenne des notes obtenues aux différentes unités de cours pondérées comme suit : Statistiques 2 (2/5<sup>e</sup>), Démarche qualitative 2 (2/5<sup>e</sup>), Méthodes mixtes (1/5<sup>e</sup>). Le module est validé si l'étudiant-e obtient une note égale ou supérieure à 4.

Les évaluations sont notées de 6 (meilleure note) à 1. Les notes partielles des différentes unités de cours sont attribuées au dixième et la note finale du module (moyennes pondérées des différentes unités) est attribuée au ½ point.

L'ensemble des évaluations ont lieu au fil du semestre 2.

### 5.2- Les évaluations sont organisées pour les différents blocs de cours comme suit :

#### **Statistiques 2 (2/5<sup>e</sup> de la note)**

Ce cours est évalué au moyen d'un examen sur table. Chaque étudiant-e devra disposer d'un ordinateur portable équipé de STATA et aura à sa disposition tout le matériel désiré (polycopié, ouvrages de référence). L'examen est individuel, chaque étudiant-e devra réaliser personnellement les analyses au moyen du logiciel STATA. L'évaluation sera distribuée sous format électronique (fichier word) et les résultats des analyses, ainsi que le code Stata, seront à inclure dans le fichier Word.

#### **Démarche qualitative 2 (2/5<sup>e</sup> de la note)**

Ce cours est évalué au moyen d'une présentation orale d'un projet de recherche qualitative construit en groupe. La présentation expose la question de recherche, l'approche qualitative choisie pour y répondre, les modalités de recueil et d'analyse de données empiriques prévues, ainsi que les éléments essentiels du journal de bord du groupe. Une synthèse du projet sur deux pages est fournie par les étudiants. Des annexes peuvent y être ajoutées si nécessaire. Les critères d'évaluation sont : a) pertinence de la question ; b) pertinence et justification des choix méthodologiques ; c) cohérence de la démarche d'ensemble ; d) adéquation du processus de groupe ; e) qualité de la présentation orale.

#### **Méthodes mixtes : (1/5<sup>e</sup> de la note)**

Ce cours est évalué au moyen d'une analyse critique d'article portant sur les méthodes mixtes. L'analyse individuelle doit être synthétique et concise (2 pages A4). Elle peut être rédigée en français, anglais, allemand ou italien.

Les enseignants de chaque unité de cours communiqueront en début de semestre les dates des évaluations, les critères d'évaluation ainsi que les normes de présentation qu'ils désirent pour les travaux.

## 6. Modalités de remédiation et de répétition

### Remédiation

Pas de remédiation possible

### Répétition

En cas de note inférieure à 4 au module, les évaluations dont la note obtenue est inférieure à 4 sont répétées et une nouvelle moyenne est calculée. Une note inférieure à 4 à la répétition entraîne l'arrêt de la formation.

## 7. Bibliographie principale

### Volumes obligatoires

Howell, D.C. (2015). trad de la 6<sup>e</sup> édition américaine : Marylène Rogier...et al. *Méthodes statistiques en sciences humaines*. Bruxelles : de Boeck <http://www.howell2.com/fichiersdonnees.html>

Juul, S., & Frydenberg, M. (2014). *An introduction to Stata for health researchers*. College Station, Texas: Stata Press.

Paillé, P., & Mucchielli, A. (2008). *L'analyse qualitative en sciences humaines et sociales* (2<sup>ème</sup> édition). Paris: Armand Colin.

Polit, D.F. & Beck, C.T. (2016). *Nursing Research. Generating and Assessing Evidence for Nursing Practice*. 10e éd. Wolters Kluwer.

Creswell JW, Klassen AC, Plano Clark VL, Smith KC for the Office of Behavioral and Social Sciences Research. *Best practices for mixed methods research in the health sciences*. August 2011. National Institutes of Health. Date retrieved: July 2015: [http://obssr.od.nih.gov/mixed\\_methods\\_research/pdf/Best\\_Practices\\_for\\_Mixed-Methods\\_Research.pdf](http://obssr.od.nih.gov/mixed_methods_research/pdf/Best_Practices_for_Mixed-Methods_Research.pdf)

Greene, J. C., Caracelli, V. J., & Graham, W. F. (1989). Toward a Conceptual Framework for Mixed-Method Evaluation Designs. *Educational Evaluation and Policy Analysis*, 11(3), 255-274.

### Lecture fortement conseillée :

Daniel WW, Cross, C.L. Biostatistics. (2013). *A foundation for analysis in the health sciences*. 10th ed. Hoboken, N.J : Wiley

### Références complémentaires

Rousson, V. (2013). *Statistique appliquée aux sciences de la vie*. France : Springer.

Blanchet, A. & Gotman A. (2015). *L'enquête et ses méthodes : l'entretien* (2<sup>ème</sup> édition). Sous la dir. de F. de Singly. Collection 128. Paris : Nathan.

Bland, M. (2015). *An introduction to medical statistics*. Oxford: Oxford University Press.

de Singly, F. (2016). *Le questionnaire* (4<sup>ème</sup> édition). Paris: Armand Colin.

Fournier, P., & Arborio, A.-M. (2015). *L'observation directe* (4<sup>ème</sup> édition). Paris: Armand Colin.

Taffé, P. (2014). *Probabilités et statistique pour les sciences de la santé. Apprentissage au moyen du logiciel Stata*. College Station, Texas : Stata Press.

Creswell, J. W., & Plano Clark, V. L. (2007). *Choosing a mixed methods design*. In Designing and conducting mixed methods research (pp. 58-88). Thousand Oaks: Sage Publications.

Onwuegbuzie, A. J., & Leech, N. L. (2006). Linking research questions to mixed methods data analysis procedures. *The Qualitative Report*, 11(3), 474-498.

Onwuegbuzie, A. J., & Burke Johnson, R. (2006). *Types of legitimation (Validity) in mixed methods research*. In V. L. Plano Clark, & J. W. Creswell (Eds.), *The mixed methods reader* (pp. 271-298). Los Angeles: Sage Publications.

## 8. Responsable du module et enseignants

**Responsable** : Isabelle Carrard

**Enseignant-e-s** : C.Ortoleva, L.Seferdjeli, N.Kühne, S. Probst, S. Rutz

06.02.2019 / IC

Validation : 10.02.2019 / LSA